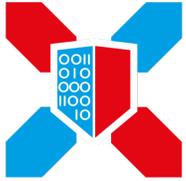




nc3.lu
National Cybersecurity
Competence Center
LUXEMBOURG



LHC
Luxembourg House
of Cybersecurity



Informationssicherheit gestalten.

Risikomanagement mit dem Tool MONARC (Optimised Risk Analysis Method)

Agenda

- Vorstellung
- Was ist MONARC?
- Die MONARC Methodik
- Aufbau und Nutzung des Tools
- Tipps & Tricks



Thomas Kochanek

- 2000 – 2006 Flughafen Köln/Bonn GmbH
- 2006 – 2008 TÜV Rheinland Secure IT GmbH
- 2008 – 2017 TÜV TRUST IT GmbH
- Seit 2017 Geschäftsführer KonzeptAcht GmbH
- Durch akkreditierte Zertifizierungsstellen berufener ISO 27001 Lead-Auditor
- Auditteamleiter für Audits nach ISO 27001 auf der Basis von IT-Grundschutz
- Auditor „Smart Meter Gateway Administrator“ für BSI TR-03109-6
- Auditor gemäß Abschnitt 4 des Konformitätsbewertungsprogramms nach §11 Abs. 1a EnWG
- Auditor gemäß Konformitätsbewertungsprogramm zur Akkreditierung von Zertifizierungsstellen für den IT-Sicherheitskatalog gemäß § 11 Absatz 1b EnWG
- Prüfverfahrenskompetenz für §8a BSIG
- CISA / CRISC, APMG akkreditierter CISA Dozent für die ISACA



Marc Sparwel

- Seit 2017 Security Consultant bei der KonzeptAcht GmbH
- Zertifizierter ISMS-Manager/Auditor nach ISO/IEC 27001:2013
- TISAX® Implementer
- Prüfverfahrenskompetenz nach §8a (3) BSIG
- Wazuh Security Engineer
- Interner sowie Externer Informationssicherheitsbeauftragter
- Tätigkeitsschwerpunkte:
 - Aufbau von ISMS
 - Durchführung interner Audits
 - Durchführung technischer Audits
 - Betrieb von und Beratung zu Systemen zur Angriffserkennung (SzA)

LUXEMBOURG HOUSE OF CYBERSECURITY



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG



Legal Form: G.I.E (Groupement d'Intérêt Economique)



circl.lu
Computer Incident
Response Center
LUXEMBOURG



nc3.lu
National Cybersecurity
Competence Center
LUXEMBOURG

www.lhc.lu
www.nc3.lu

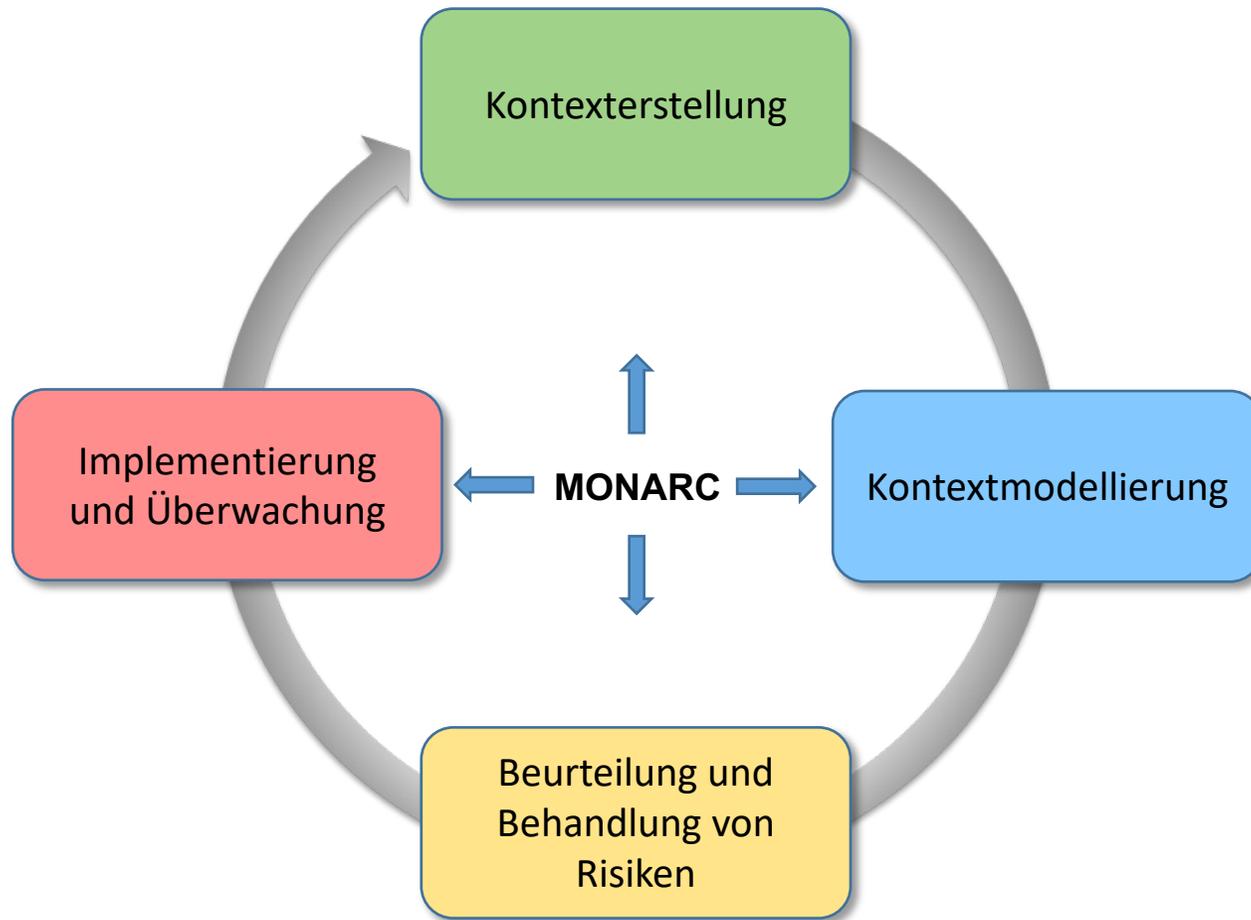


Was ist MONARC?

- Optimised Risk Analysis Method (**M**éthode **O**ptimisée d'**A**nalyse des **R**isques by **C**ASES.lu)
- Open Source Software
- Source Code³ unter GNU Affero General Public License version 3
- Daten unterliegen CC0 1.0 Universal (CC0 1.0) - Public Domain Dedication
- Web Applikation (SaaS, self-hosted, virtuelle Maschine, **hosted by KonzeptAcht GmbH**, etc.)
- Oft beginnt alles mit Tabellenkalkulation.
- MONARC ist mittlerweile bei vielen europäischen Unternehmen in unterschiedlichen Branchen im Einsatz.
- In Deutschland nutzen Betreiber kritischer Infrastrukturen, Energieversorger etc. MONARC.

³ <https://github.com/monarc-project>

MONARC Methodik



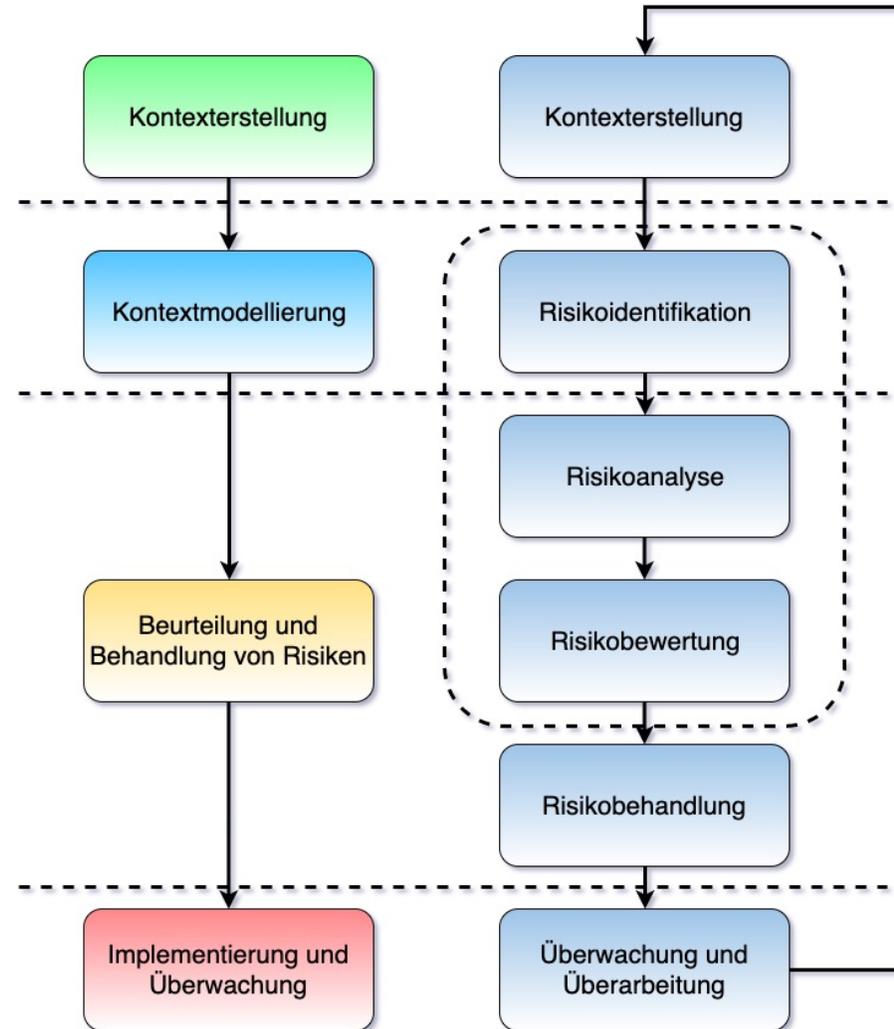
Methodik der Risikoanalyse

- **Strukturiertes Vorgehen**
 1. ...
 2. ...
 - n. ...

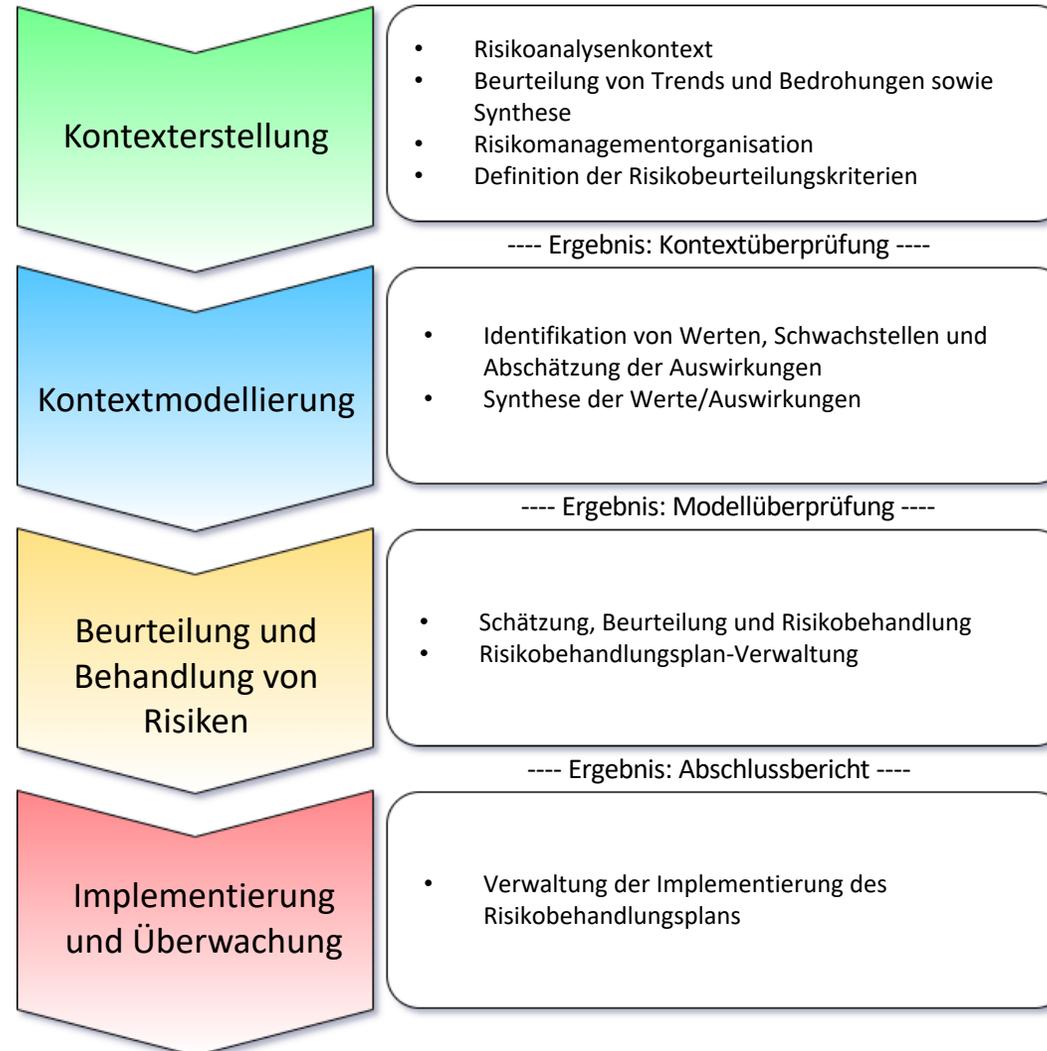
- **Prozessual**
 - Plan
 - Do
 - Check
 - Act

- **Qualitativ: Werte / Auswirkungen**
 - Reputation, Image
 - Betrieb
 - Legal
 - Finanziell
 - Personen / Menschen
 - ...

MONARC Methodik



MONARC Methodik



MONARC Methodik

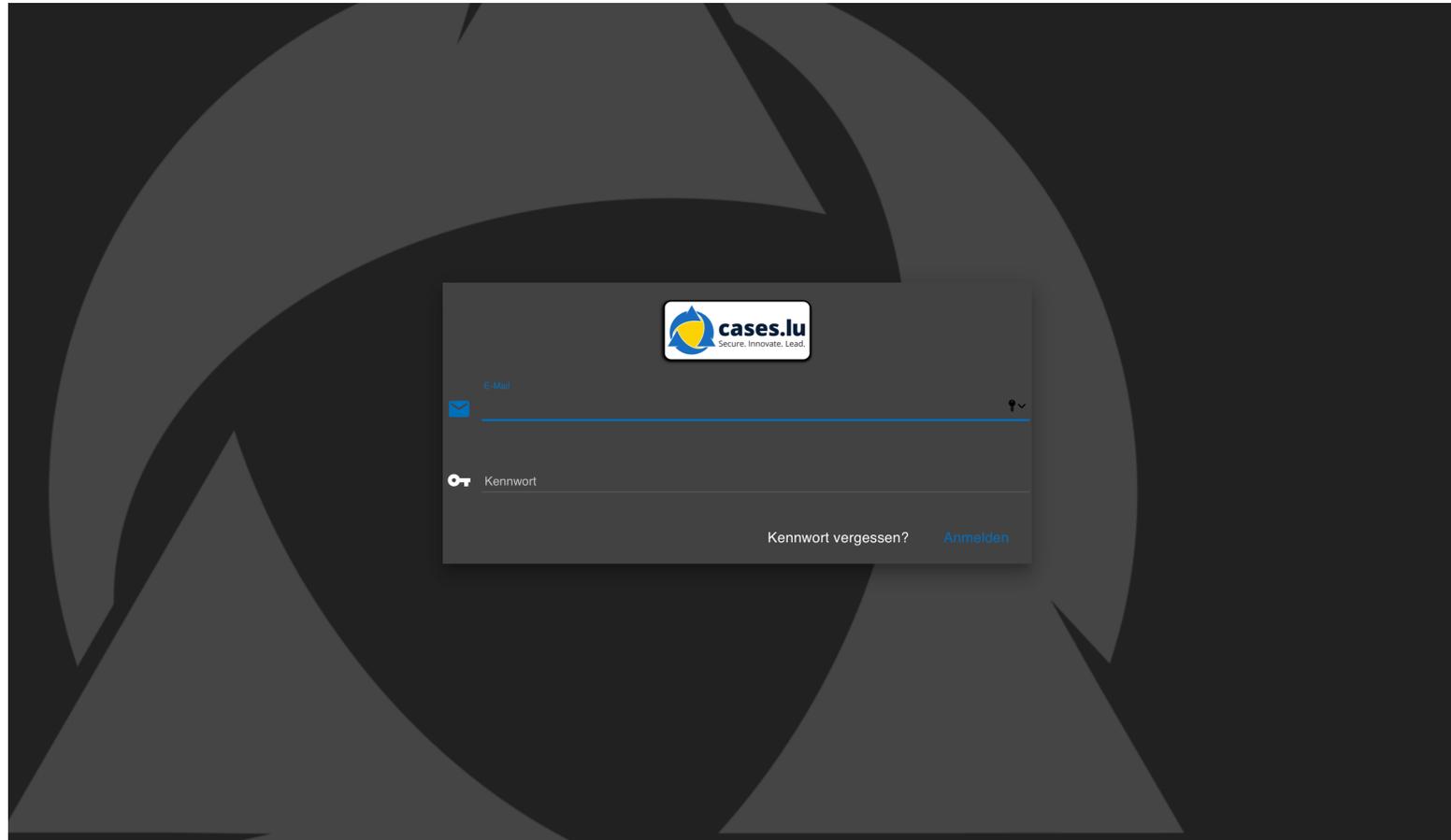


Die folgende Formel wird zur Berechnung des Risikos angewendet:

$$R = I \times (T \times V)$$

R: Risiko; **I:** Auswirkung (Impact), **T:** Bedrohung (Threat), **V:** Schwachstelle (Vulnerability)

Erstellung Risikoanalyse in MONARC



Erstellung Risikoanalyse in MONARC

Eine Risikoanalyse erstellen ✕

Quelle

Liste der Risikomodelle Existierende Risikoanalyse

Beschreibung

 Sprache * ▼

 Name *

 Beschreibung

 + Fügen Sie eine Bezugsnorm hinzu

Abbrechen Erstellen

Erstellung Risikoanalyse in MONARC

Übung: Erstellung einer eigenen Risikoanalyse (30 Minuten)

- **Ziel:** Eigene Risikoanalyse erstellen
- **Vorgaben:**
 - Liste der Risikoanalysen: Leeres Modell
 - Sprache: Deutsch
 - Name: *<individuell>*
 - Beschreibung: *<individuell>*
 - Bezugsnorm: ISO 27002

Aufbau und Nutzung des Tools

Startseite > MyPrintGER

Risikoanalyse

MyPrintGER

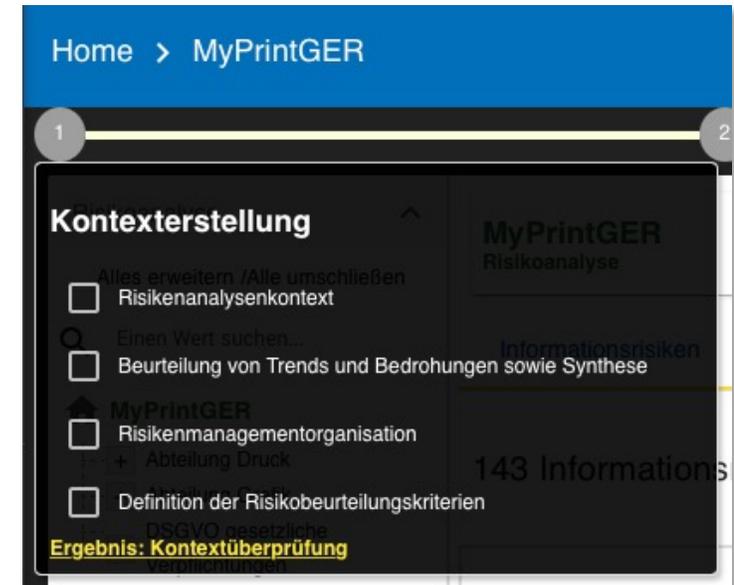
143 Informationsrisiken

Risikoschwelle (bei max. CIA) ● ● ● ● Schlüsselwörter Art der Behandlung Sortieren: MAX. Risiko Sortierung: Absteigend

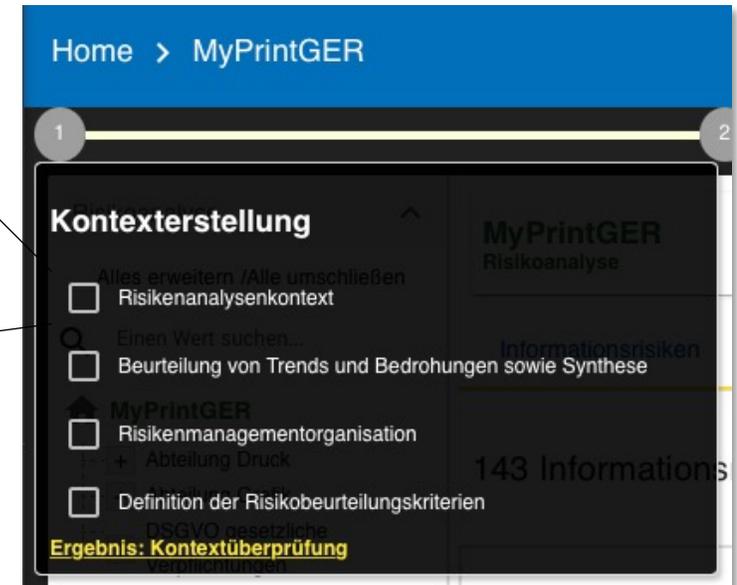
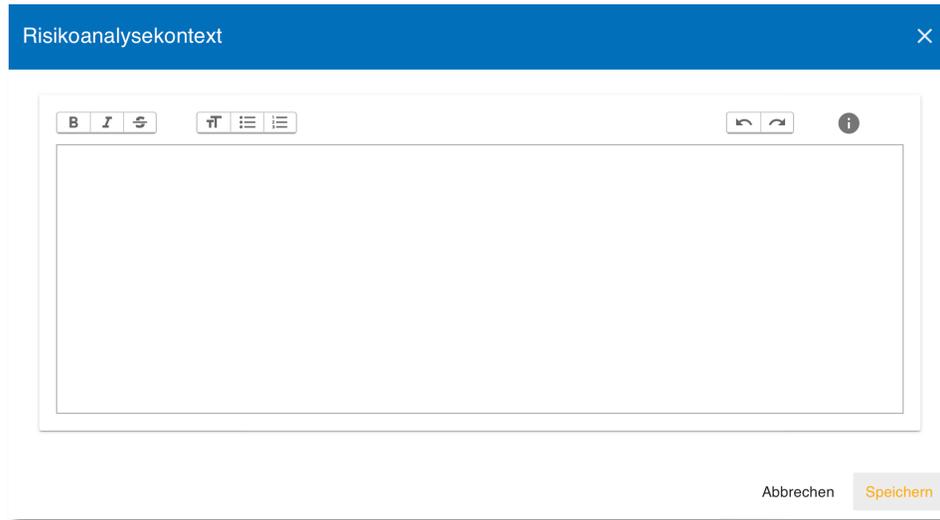
Wert	Auswirkung			Bedrohung		Schwachstelle		Aktuelles Risiko			Behandlung	Restrisiko	
	C	I	A	Bezeichnung	Prob.	Bezeichnung	Existierende Maßnahmen	Qualif.	C	I			A
Servermanagement	1	3	2	Fehlfunktion oder Ausfallen von Betriebsmittel	3	Kein Service-Level-Management	Keine präventive Wartung. Eingreifen, wenn ein Ausfall auftritt.	5		45	30	Reduzierung	18
Mitarbeiter Abteilung Druck	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Die Benutzer sind nicht für das Thema Informationssicherheit sensibilisiert.	Der Mitarbeiter möchte nicht geschult werden. Er geht bald in den Ruhestand.	4	12	24	36	Akzeptiert	36
Mitarbeiter Abteilung Druck	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Fehlende Informatik-Charta, in der die Benutzungsanforderungen definiert werden	Keine Richtlinie Vorhanden	4	12	24	36	Reduzierung	9
Systemadministrator	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Fehlende Informatik-Charta, in der die Benutzungsanforderungen definiert werden	Keine Richtlinie oder Anweisungen zur Nutzung von IT-Einrichtungen	4	12	24	36	Reduzierung	9
Datensicherungsmanagement	1	3	2	Fehlfunktion oder Ausfallen von Betriebsmittel	2	Backups werden nicht nach dem neuesten technischen Stand durchgeführt.	Jede Nacht werden Backups auf Bändern erstellt. Die Bänder werden täglich gewechselt und 7 Tage lang aufbewahrt. Jede Monatskassette wird für 1 Jahr aufbewahrt. Es werden keine Wiederherstellungstests durchgeführt.	5		30	20	Reduzierung	12
Gebäude	1	2	3	Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Mängel bei der physischen Zugangskontrolle	Die Tür des Serverraums ist abschließbar. Sie ist nie geschlossen.	5	10		30	Nicht behandelt	30
Gebäude	1	2	3	Rechtsmissbrauch	2	Keine Beaufsichtigung Dritter bei ihren Einsätzen (Lieferanten, Reinigungskräfte usw.)	Externe werden nicht begleitet.	5	10	20	30	Nicht behandelt	30
IT-Raum	1	3	2	Rechtsmissbrauch	2	Keine Beaufsichtigung Dritter bei ihren Einsätzen (Lieferanten, Reinigungskräfte usw.)	Externe werden nicht begleitet.	5	10	30	20	Reduzierung	6
Mitarbeiter Abteilung Druck	1	2	3	Beeinträchtigung der personalverfügbarkeit	2	Keine Redundanz des strategischen Personals	Der Druckoperator verfügt über einzigartige Fähigkeiten.	5			30	Reduzierung	6
Servicestelle	1	3	2	Rechtsmissbrauch	2	Keine Beaufsichtigung Dritter bei ihren Einsätzen (Lieferanten, Reinigungskräfte usw.)	Externe werden nicht begleitet.	5	10	30	20	Nicht behandelt	30
Servermanagement	1	3	2	Verleugnung von aktionen	3	Fehlende Aufbewahrung von Protokoll Daten, die Aufschluss über die Aktivitäten geben	Keine Zentralisierung von Logdateien. Alle Einstellungen sind im Standard belassen.	3		27		Akzeptiert	27
Walzendruckmaschine	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Möglichkeit, dass bestimmte Betriebsmittel schädliche Einwirkungen auf das benutzende Personal haben (Arbeiten am Bildschirm, Wellen usw.)	Sehr hoher Lautstärkepegel in der Produktionsabteilung	3	9	18	27	Akzeptiert	27
Gebäude	1	2	3	Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Das Genehmigungsmanagement weist Mängel auf.	Zugang mit Ausweis. Kein Berechtigungssystem	4	8		24	Nicht behandelt	24
IT-Organisation	1	3	2	Rechtsanmassung	2	Keine regelmäßige Kontrolle der Genehmigungen für den elektronischen Zugang	Die Überprüfung der Benutzerzugriffrechte im Active Directory wird zwar durchgeführt, bedarf jedoch noch der Prozessdokumentation	4	8	24	16	Reduzierung	6
Datensicherungsmanagement	1	3	2	Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Die Backup-Datenträger werden nicht an einem geeigneten Ort aufbewahrt.	Die Sicherungen sind nicht verschlüsselt. Die Kassetten werden in einem unverschlossenen Schrank aufbewahrt, da mehrere Abteilungen Zugang zu ihnen haben.	5	10		20	Reduzierung	8
IT-Organisation	1	3	2	Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Keine regelmäßige Kontrolle der Genehmigungen für den physischen Zugang	Keine regelmäßige Überprüfung.	5	10		20	Reduzierung	0
IT-Raum	1	3	2	Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Mängel bei der physischen Zugangskontrolle	Die Tür des Serverraums nutzt eine automatische Schließung. Sie wird jedoch nie geschlossen.	5	10		20	Reduzierung	0
Gebäude	1	2	3	Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Der Least-Privileg-Grundsatz wird nicht angewendet	Keine Zutrittskontrolle	3	6		18	Nicht behandelt	18

1. Kontexterstellung

- Risikoanalysenkontext
- Beurteilung von Trends und Bedrohungen sowie Synthese
- Risikomanagementorganisation
- Definition der Risikobeurteilungskriterien



1.1 Risikoanalysekontext



- Definition der Zielorganisation
- Referenz zu ISO 27005:
 - Allgemeine Erwägungen: Kapitel 7.1
 - Risikomanagement-Ansatz: Kapitel 7.2.1
 - Grundlegende Kriterien: Kapitel 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4
 - Ziele und Grenzen: Kapitel 7.3, 7.2.3

1.2.1 Beurteilung von Trends

Beurteilung von Trends und Bedrohungen sowie Synthese

Beurteilung von Trends Beurteilung von Bedrohungen Zusammenfassung

Was ist der Zweck Ihrer Organisation?

Welchen Verlauf hat Ihr Unternehmen in den letzten Jahren geschäftlich genommen?

Wie haben sich die externen Kriterien verändert (Wettbewerb, Marktentwicklung, rechtliche Rahmenbedingungen usw.)?

Welche Angriffsflächen könnte Ihre Struktur bieten?

Nennen Sie Ihre wichtigsten Geschäftsprozesse:

Speichern

Home > MyPrintGER

1 2

Kontexterstellung

Alles erweitern / Alle umschließen

Risikoanalysenkontext

Einen Wert suchen...

Beurteilung von Trends und Bedrohungen sowie Synthese

MyPrintGER

Risikomanagementorganisation

+ Abteilung Druck

Definition der Risikobeurteilungskriterien

Ergebnis: Kontextüberprüfung

MyPrintGER Risikoanalyse

Informationen

143 Informationen

- Allgemeine Fragen zur Ermittlung des Kontexts
- Definieren Sie den Umfang und den Schwerpunkt der Analyse
- Sammlung von Informationen

1.2.2 Beurteilung von Bedrohungen

Beurteilung von Trends und Bedrohungen sowie Synthese

Beurteilung von Trends | **Beurteilung von Bedrohungen** | Zusammenfassung

Analyse von Bedrohungen - 1 / 18 Terroristische Akte

Thema: Physische Schadenfälle

Beschreibung:

Kommentare: Terroristische Akte sind bei der KonzeptAcht GmbH eher unwahrscheinlich.

Betroffene Kriterien: C I A

Trend: ○ - ● n ○ + ○ ++

Wahrscheinlichkeit: 1: gering; - Theoretisch möglich, aber ausgesprochen unwahrscheinlich - Ein Angreifer benötigt spezielle technische Fähigkeiten und Unterstützung sowie ein sehr hohes internes Expertenwissen - In d

Wahrscheinlichkeit in der Analyse erzwingen

< Zurück Speichern Weiter >

Home > MyPrintGER

1 2

Kontexterstellung

Alles erweitern / Alle umschließen

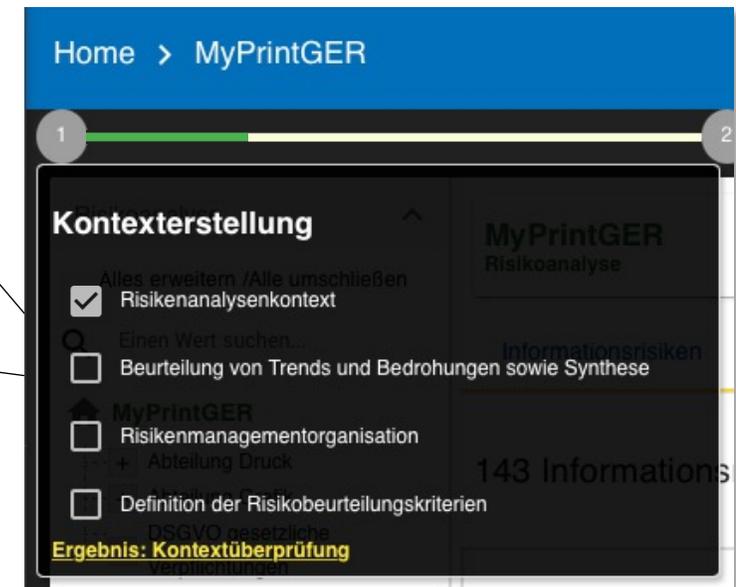
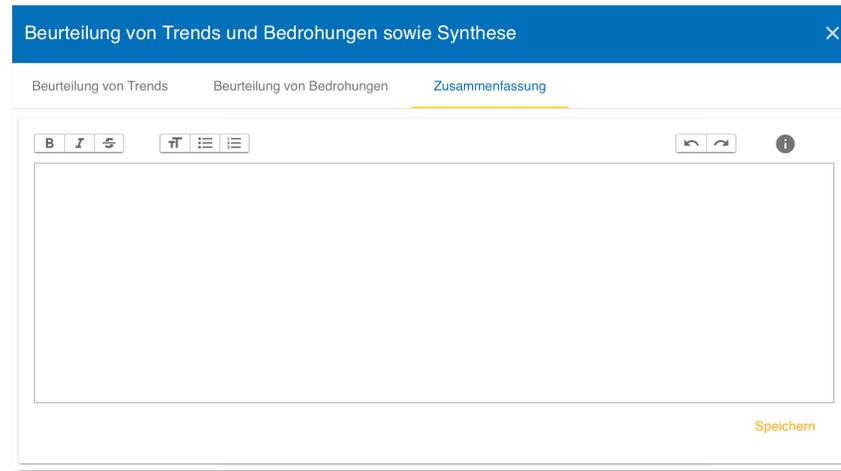
- Risikoanalysenkontext
- Beurteilung von Trends und Bedrohungen sowie Synthese
- Risikoanalyse
- MyPrintGER
- Risikomanagementorganisation
- + Abteilung Druck
- Definition der Risikobeurteilungskriterien

Ergebnis: Kontextüberprüfung

143 Informationen

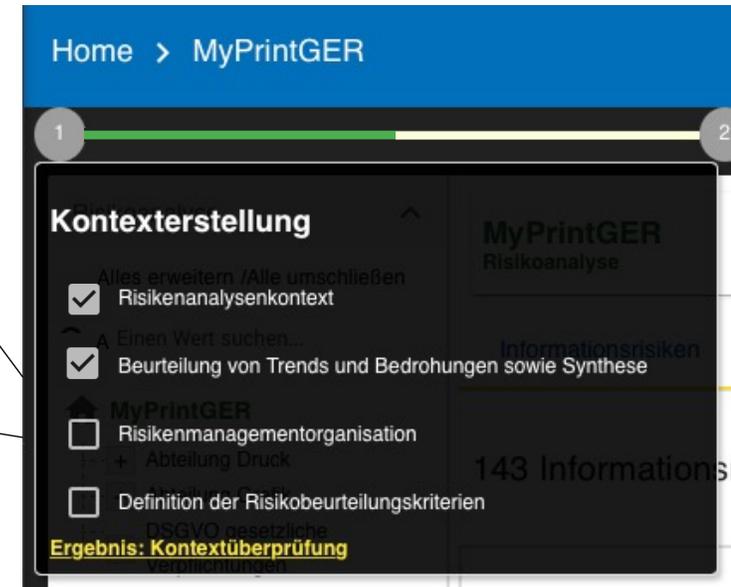
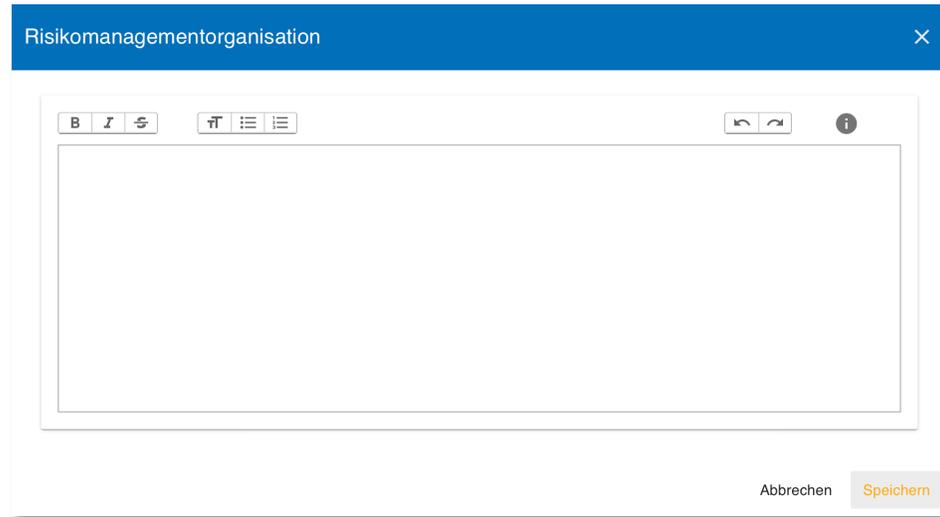
- Bewertung von Bedrohungen vor dem eigenen Kontext
- Sammeln von Informationen aller Beteiligten

1.2.3 Zusammenfassung



- Zusammenfassung der Ergebnisse von Trends und Bedrohungen
- Abschluss des ersten Arbeitsergebnisses

1.3 Risikomanagementorganisation



- Zusätzliche Informationen zur Risikomanagementorganisation
- Referenz zu ISO 27005:
 - Allgemeine Erwägungen: Kapitel 7.4

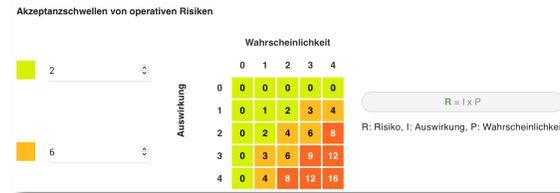
1.4 Definition der Risikobeurteilungskriterien



Skala der Auswirkungen und Folgen: [0 - 4]

Ausgebildete Auswirkungen anzeigen

Auswirkungen	Auswirkungen			Folgen		
	Vertraulichkeit	Integrität	Verfügbarkeit	Ruf	Versorgungssicherheit	Rechtlich
0	Ohne Auswirkung Das Vertraulichkeitsniveau ist nicht wichtig. Schwache Auswirkung, unbedeutend. Informationslecks sind negativ für die Interessen der Organisation. Beispiele: - Interne Informationen, die das Unternehmen nicht verlassen sollten, werden preisgegeben. - Internes E-Mail oder Schreiben. - Internes Telefonverzeichnis.	Ohne Auswirkung Das Integritätsniveau ist nicht wichtig. Schwache Auswirkung, unbedeutend. Einzelfall zu richtiger Beschädigung ohne jegliche Folgen. Beispiel: - Internes E-Mail oder Schreiben.	Ohne Auswirkung Das Verfügbarkeitsniveau ist nicht wichtig. Schwache Auswirkung, unbedeutend. Informationslecks sind negativ für die Interessen der Organisation. Beispiele: - Interne Informationen, die das Unternehmen nicht verlassen sollten, werden preisgegeben. - Internes E-Mail oder Schreiben. - Internes Telefonverzeichnis.	Keine Folgen	Keine Folgen	Keine Folgen
1	Durchschnittliche Auswirkung, annehmbar. Informationslecks schädigen die Interessen der Organisation. Beispiele: - Mäßig vertrauliche Information, die nur eine Personengruppe betreffen, werden preisgegeben. - Schema für internes Networking / Dokumentation.	Durchschnittliche Auswirkung, annehmbar. Beschädigung, die zu Unannehmlichkeiten für die Stakeholder führt. Beispiel: - Informativ Website	Durchschnittliche Auswirkung, annehmbar. Minderfügbarkeit, die zu Unannehmlichkeiten für die Stakeholder führt. Beispiel: - Als untragbar geltende Höchstausprägungen werden nicht erreicht.	Vorübergehende Abwertung der Firma oder des Rufs der Belegschaft. Gelegentliche Kritik in den Medien.	Isolierte Vorfälle mit überschaubarer Auswirkung auf Kunden.	Mögliche Strafe für die Firma.
2	Starke Auswirkung, kaum tragbar. Informationslecks schädigen die Interessen der Organisation erheblich. Beispiel: - Vertrauliche Informationen werden preisgegeben. - Vertrauliche personenbezogene Daten. - Sicherheitsvorfall.	Starke Auswirkung, kaum tragbar. Beschädigung, die zu erheblichen Unannehmlichkeiten für die Stakeholder führt. Beispiel: - Verwirrung unter Stakeholdern.	Starke Auswirkung, kaum tragbar. Minderfügbarkeit, die zu erheblichen Unannehmlichkeiten für die Stakeholder führt. Beispiel: - Als untragbar geltende Höchstausprägungen werden erreicht.	Starke Abwertung der Firma oder des Rufs der Belegschaft. Scharfe und wiederholte Kritik in den Medien.	Störung einer gesamten Abteilung.	Strafe für die Firma.
3						
4						



Wahrscheinlichkeitskala: [0 - 4]

0. Unmöglich
1. Sehr unwahrscheinlich: Bei KonzeptAcht nie aufgetreten, erfordert ein hohes Niveau an Fachwissen oder ist kostspielig bei der Ausübung.
2. Unwahrscheinlich: hätte auftreten können, seltenes Phänomen, das ein gutes Niveau an Fachwissen erfordert oder kostspielig bei der Ausübung.
3. Könnte gelegentlich auftreten, vermutlich einmal in 5 Jahren
4. Sehr wahrscheinlich: einfach auszuführen, keine nennenswerten Investitionen oder Kenntnisse erforderlich

Qualifizierungsskala: [0 - 5]

0. Keine Sicherheitsrisiken
1. Sehr geringes Sicherheitsrisiko: Einige effiziente Maßnahmen wurden bereits getroffen und ihre Effizienz wird kontrolliert. Sehr hoher Reifegrad: Bewährte Verfahrensweisen sind implementiert und werden häufig überprüft.
2. Geringes Sicherheitsrisiko: Einige effiziente Maßnahmen wurden bereits getroffen. Hoher Reifegrad: Bewährte Verfahrensweisen sind implementiert.
3. Durchschnittliches Sicherheitsrisiko: Einige Maßnahmen wurden bereits ergriffen, könnten jedoch besser sein. Durchschnittlicher Reifegrad: Bewährte Verfahrensweisen sind implementiert ohne Suche nach einem besseren Weg.
4. Hohes Sicherheitsrisiko: Einige Maßnahmen wurden bereits ergriffen, sind jedoch ineffizient oder ungeeignet. Niedriger Reifegrad: Bewährte Verfahrensweisen sind nicht implementiert, aber es gibt einige positive unerwartete Reaktionen.
5. Sehr hohes Sicherheitsrisiko: Maßnahmen wurden nicht implementiert. Sehr niedriger Reifegrad oder völlig fehlender Reifegrad

Home > MyPrintGER

1 2

Kontexterstellung

MyPrintGER Risikoanalyse

- Alles erweitern / Alle umschließen
- Risikenanalysenkontext
- Einen Wert suchen
- Beurteilung von Trends und Bedrohungen sowie Synthese
- MyPrintGER
- Risikomanagementorganisation
- + Abteilung Druck
- Definition der Risikobeurteilungskriterien

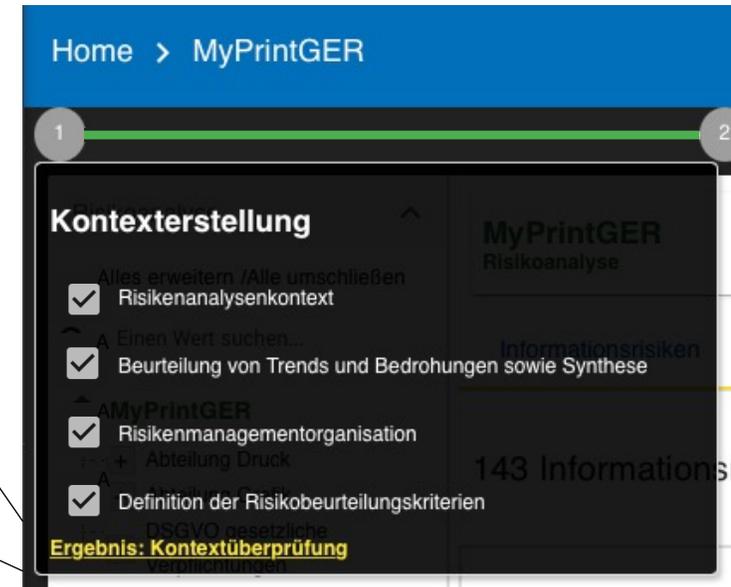
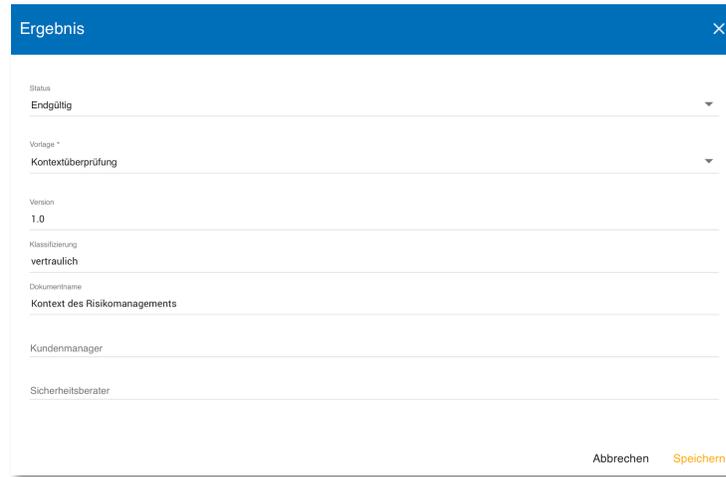
143 Informations

Ergebnis: Kontextüberprüfung

DSGVO gesetzliche

- Referenz zu ISO 27005:
 - Organisation of risk management: Kapitel 7.2.2, 7.2.3, 7.2.4

1.5 Ergebnis: Kontextüberprüfung



- Sammlung aller Informationen aus der Kontexterstellung
- Ziel: Validierung des Kontextes vor der Risikoidentifikation beginnt
- Format: MS Word

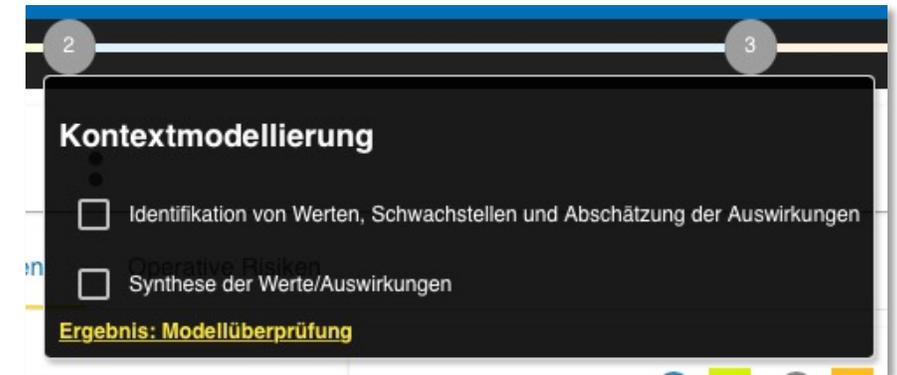
1. Kontexterstellung - Übung

Übung: Durchführen der Kontexterstellung (30 Minuten)

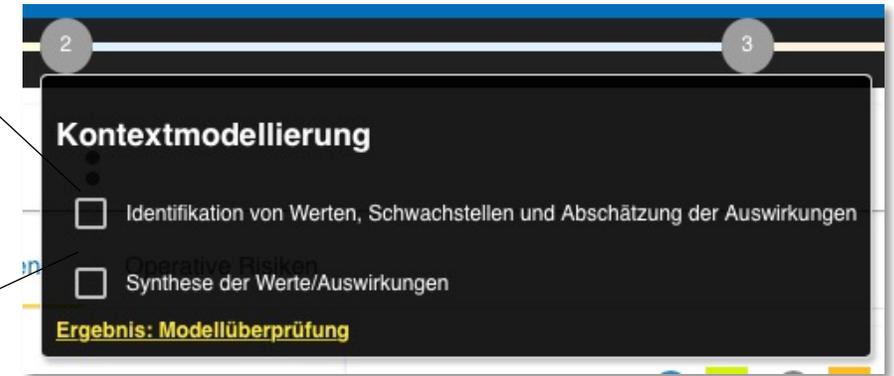
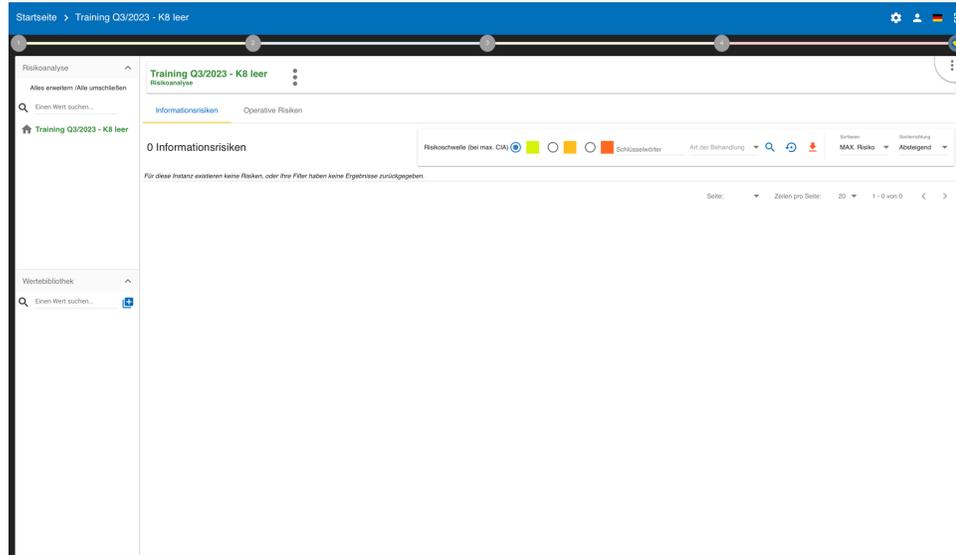
- **Ziel:** Definition des eigenen Kontext
- **Vorgaben:**
 - Risikoanalysekontext: *<individuell>*
 - Beurteilung von Trends: *<individuell>*
 - Beurteilung von Bedrohungen: *<individuell>*
 - Zusammenfassung: *<individuell>*
 - Risikomanagementorganisation: *<individuell>*
 - Definition der Risikobeurteilungskriterien: *<individuell>*
 - Erstellung eines eigenen Reports

2. Kontextmodellierung

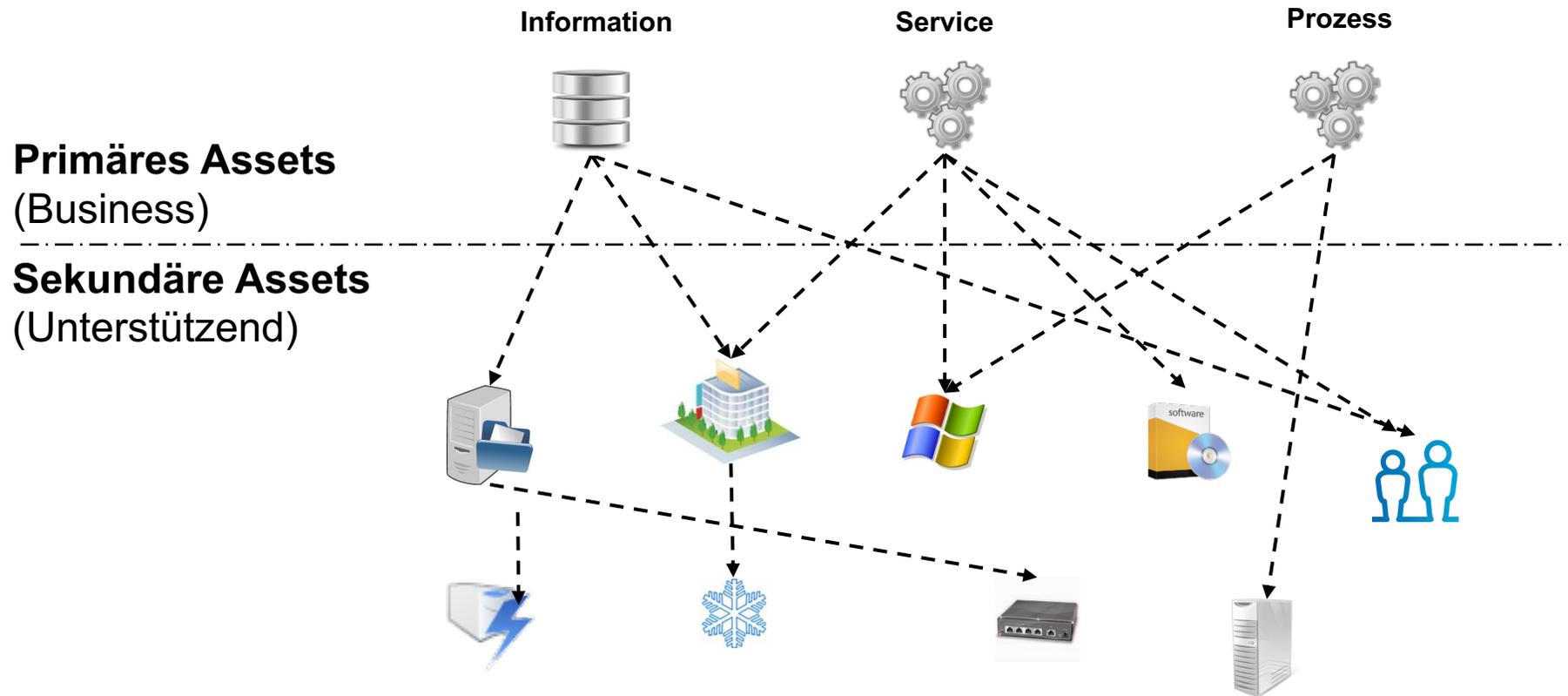
- Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen
- Synthese der Werte/Auswirkungen



2.1 Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen



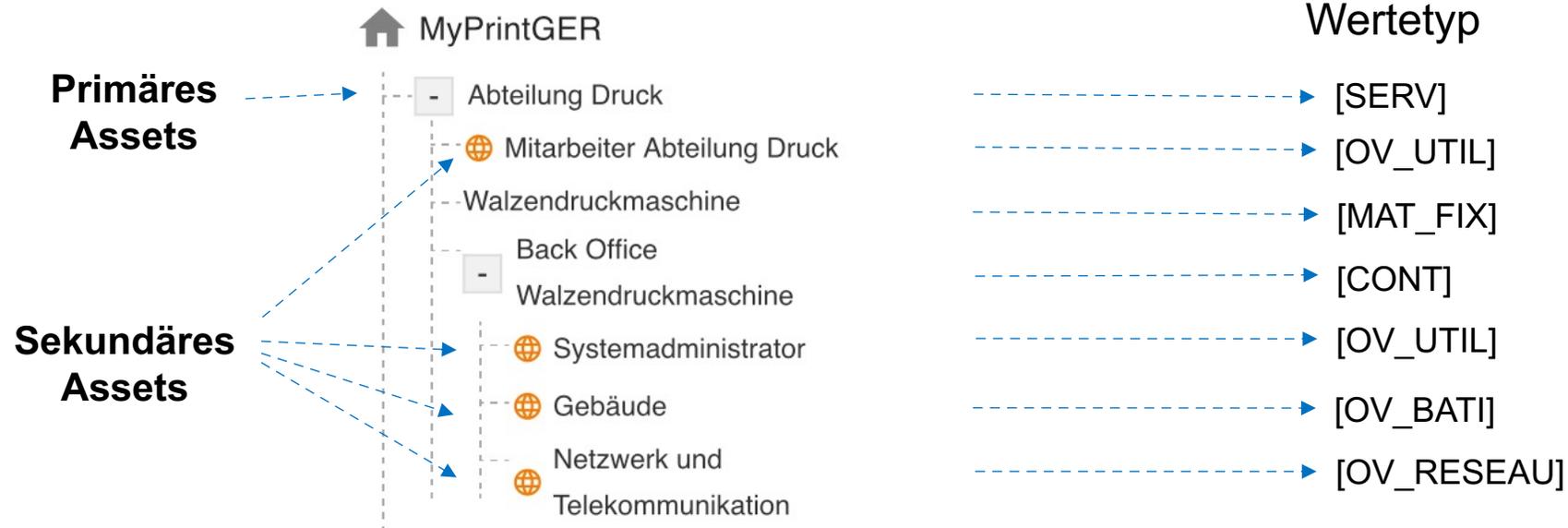
2.1 Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen



Die Bewertung der Vertraulichkeit, Integrität und Verfügbarkeit wird von den primären Assets auf die sekundären Assets vererbt.

2.1 Die Modellierung in MONARC

Hierarchie der Assets



OV_BATI



Bedrohung	Sicherheitsrisiko
Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	Mängel bei der physischen Zugangskontrolle
Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	Der Least-Privileg-Grundsatz wird nicht angewendet
Entwenden oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	Das Genehmigungsmanagement weist Mängel auf.
Rechtsmissbrauch	Keine Beaufsichtigung Dritter bei ihren Einsätzen (Lieferanten, Reinigungskräfte usw.)
Umweltkatastrophe (Feuer, Überschwemmung, Staub, Smutz, etc.)	Die Räumlichkeiten sind nicht gesichert bzw. können von fremden Personen betreten werden.

2.1 „Lokale“ und „Globale“ Assets

“Lokal” Meine Risikoanalyse

- Datenbank #1
- Software
- Backup NAS
- Serverraum
- Datenbank #2
- Software
- Backup NAS
- Serverraum

30 Risiken

Datenbank #1



Datenbank #2



“Global” 🌐 Meine Risikoanalyse

- Datenbank #1
- Software
- 🌐 Backup NAS
- 🌐 Serverraum
- Datenbank #2
- Software
- 🌐 Backup NAS
- 🌐 Serverraum

21 Risiken

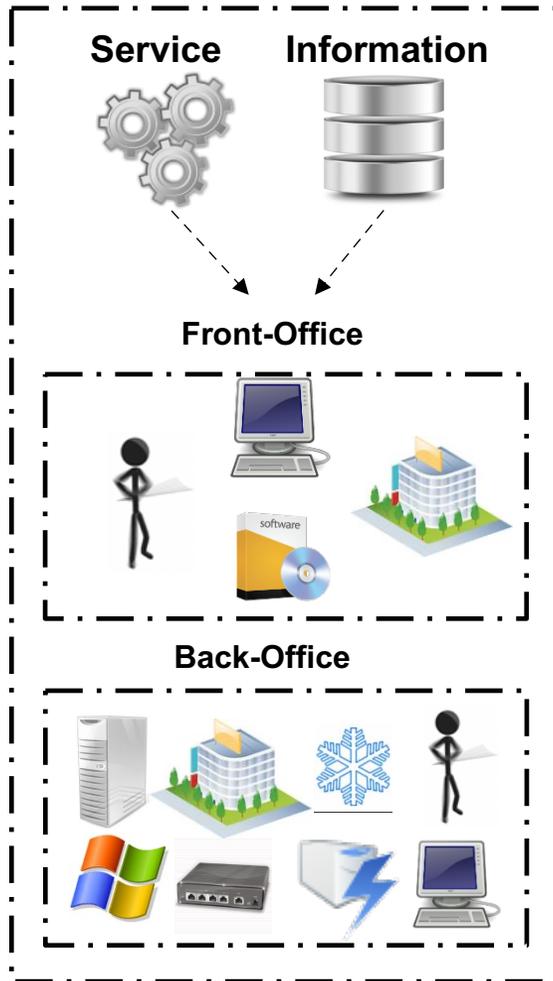
Datenbank #1



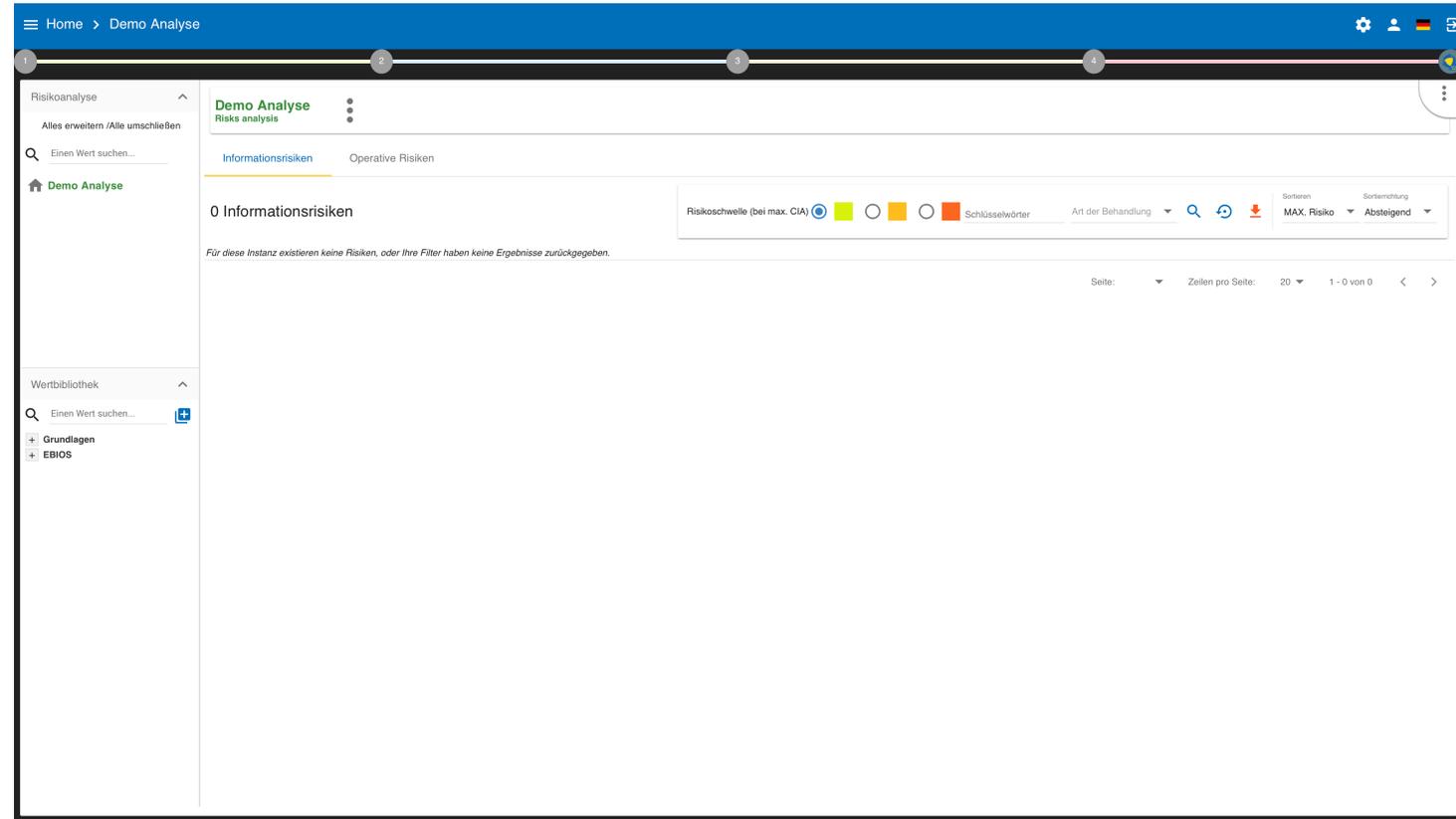
Datenbank #2



2.1 CASES Modellierung



2.1 Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen



- Hauptansicht von MONARC
- Erstellung eines Risikomodells
- Referenz zu ISO 27005:
 - Identification of assets: Kapitel 8.2.2
 - Identification of vulnerabilities: Kapitel 8.2.5

2.1 Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen

Auswirkungen bearbeiten

Folgen Ausgeblendete Folgen anzeigen

	Ruf	Einsatzbereit	Legal	Finanziellen	Person	Max
Vertraulichkeit	1	0	0	0	1	1
Integrität	2	2	1	1	1	2
Verfügbarkeit	3	3	1	2	0	3

Abbrechen Speichern

2 3

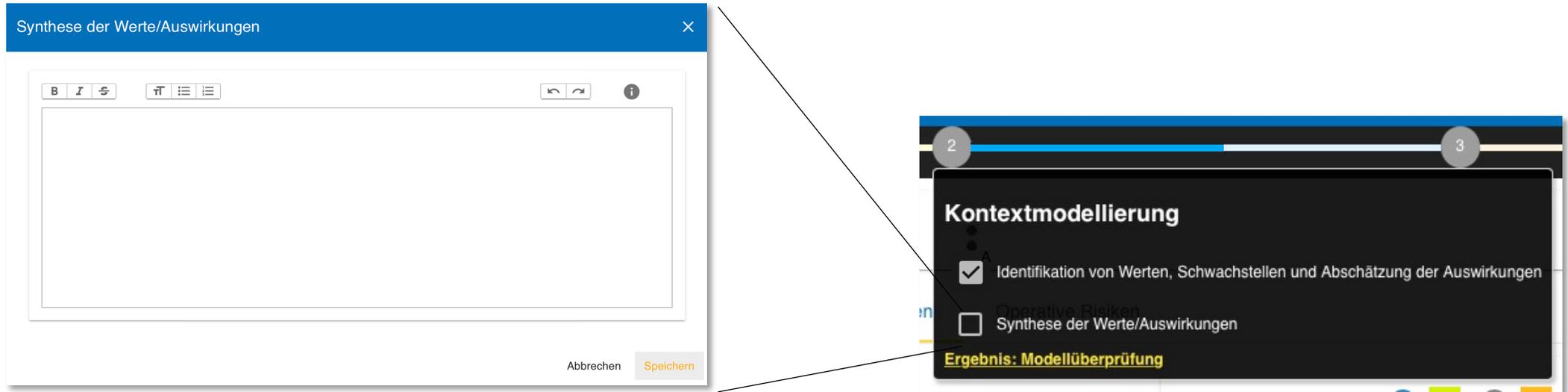
Kontextmodellierung

- Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen
- Operative Risiken
- Synthese der Werte/Auswirkungen

Ergebnis: Modellüberprüfung

- Hauptansicht von MONARC
- Auswirkungen bearbeiten
- Referenz zu ISO 27005:
 - Identification of assets: Kapitel 8.3.2

2.2 Synthese der Werte/Auswirkungen



- Eigene Zusammenfassung der Identifikation von Werten, Schwachstellen und Auswirkungen
- Zur Vervollständigung der Ergebnisse gedacht.

2.3 Ergebnis: Kontextüberprüfung

Ergebnis
✕

Status
Endgültig

Vorlage *
Modellierungsüberprüfung

Version
1.0

Klassifizierung
vertraulich

Dokumentname

Kundenmanager

Sicherheitsberater

Abbrechen Speichern

2
3

Kontextmodellierung

- Identifikation von Werten, Schwachstellen und Abschätzung der Auswirkungen
- Synthese der Werte/Auswirkungen

Ergebnis: Modellüberprüfung

- Enthält:
 - Wichtige, primären Assets des Modells
 - Die Synthese von Vermögenswerten und Auswirkungen
- Ziel: Überprüfung der Modellierung
- Format: MS Word

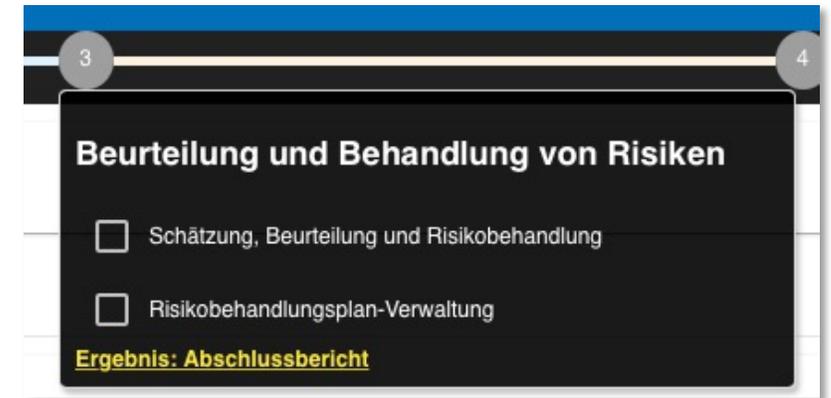
2. Kontextmodellierung - Übung

Übung: Durchführen der Kontextmodellierung (30 Minuten)

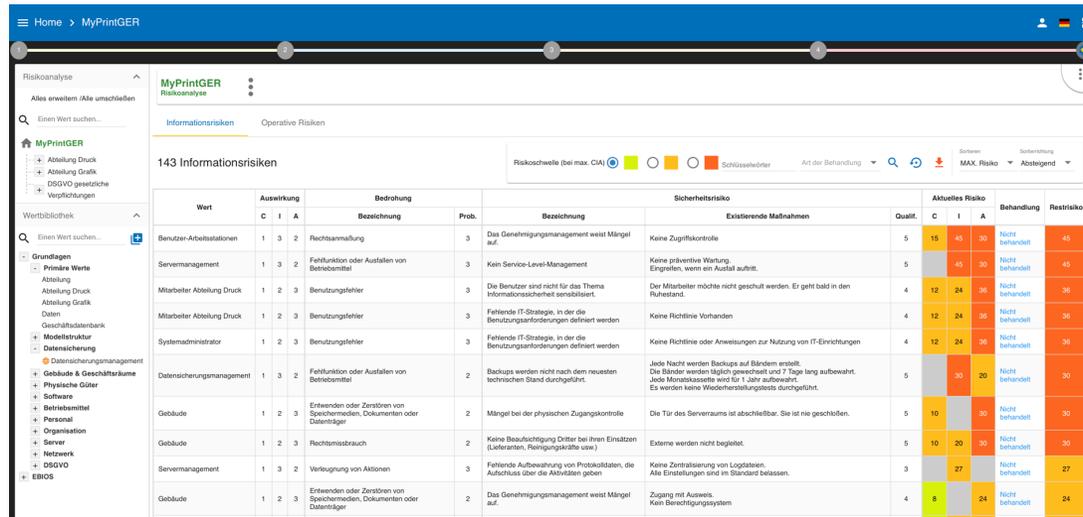
- **Ziel:** Definition des eigenen Kontext
- **Vorgaben:**
 - Anlagen eigener
 - Lokaler und globaler Assets: *<individuell>*
 - Clonen von Assets: *<individuell>*
 - Asset-Kategorien: *<individuell>*
 - Modellierung von Abhängigkeiten: *<individuell>*
 - Erstellen der Risikoanalyse per Drag & Drop: *<individuell>*
 - Bewertung von Auswirkungen: *<individuell>*
 - Erstellung eines eigenen Reports

3. Beurteilung und Behandlung von Risiken

- Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung
- Risikobehandlungsplan-Verwaltung



3.1 Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung



Wert	Auswirkung			Bedrohung	Prob.	Bezeichnung	Sicherheitsrisiko	Aktuelles Risiko			Behandlung	Restrisiko	
	C	I	A					C	I	A			
Benutzer-Arbeitsstationen	1	3	2	Rechtsanmaßung	3	Das Genehmigungsmanagement weist Mängel auf.	Keine Zugriffskontrolle	5	15	45	90	Nicht behandelt	45
Servermanagement	1	3	2	Funktions- oder Ausfällen von Betriebsmittel	3	Kein Service-Level-Management	Keine präventive Wartung. Eingreifen, wenn ein Ausfall auftritt.	5	45	30	30	Nicht behandelt	45
Mitarbeiter Abteilung Druck	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Die Benutzer sind nicht für das Thema Informationssicherheit sensibilisiert.	Der Mitarbeiter möchte nicht geschult werden. Er geht bald in den Ruhestand.	4	12	24	36	Nicht behandelt	36
Mitarbeiter Abteilung Druck	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Fehlende IT-Strategie, in der die Benutzungsanforderungen definiert werden	Keine Richtlinie Vorhanden	4	12	24	36	Nicht behandelt	36
Systemadministrator	1	2	3	Benutzungsfehler	3	Fehlende IT-Strategie, in der die Benutzungsanforderungen definiert werden	Keine Richtlinie oder Anweisungen zur Nutzung von IT-Einrichtungen	4	12	24	36	Nicht behandelt	36
Datensicherungsmanagement	1	3	2	Funktions- oder Ausfällen von Betriebsmittel	2	Backups werden nicht nach dem neuesten technischen Stand durchgeführt.	Jede Nacht werden Backups auf Bändern erstellt. Die Bänder werden täglich gewechselt und 7 Tage lang aufbewahrt. Jede Monatskassette wird für 1 Jahr aufbewahrt. Es werden keine Wiederherstellungstests durchgeführt.	5	45	30	30	Nicht behandelt	30
Gebäude	1	2	3	Entwickeln oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Mängel bei der physischen Zugangskontrolle	Die Tür des Serversaums ist abschließbar. Sie ist nie geschlossen.	5	10	20	30	Nicht behandelt	30
Gebäude	1	2	3	Rechtsmissbrauch	2	Keine Beaufschügung Dritter bei ihren Einsätzen (Lieferanten, Reinigungsfirma usw.)	Externe werden nicht begleitet.	5	10	20	30	Nicht behandelt	30
Servermanagement	1	3	2	Verletzung von Aktionen	3	Fehlende Aufbewahrung von Protokolldaten, die Aufschluss über die Aktivitäten geben	Keine Zentralisierung von Logdateien. Alle Einrichtungen sind im Stand-by-Modus.	3	27	27	27	Nicht behandelt	27
Gebäude	1	2	3	Entwickeln oder Zerstören von Speichermedien, Dokumenten oder Datenträger	2	Das Genehmigungsmanagement weist Mängel auf.	Zugang mit Assesit. Kein Berechtigungssystem	4	8	24	24	Nicht behandelt	24

3 **4**

Beurteilung und Behandlung von Risiken

- Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung
- Risikobehandlungsplan-Verwaltung

Ergebnis: Abschlussbericht

- Hauptansicht von MONARC
- Alle Risiken bewerten

3.1 Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung

Startseite > MyPrinGER > Risikobrett

Risikoprüfung

Abteilung Druck
Abteilung Druck

Vertraulichkeit : 1 Integrität : 2 Verfügbarkeit : 3

	C	I	A
Aktuelles Risiko	12	24	24
Restrisiko	3	6	9

Wert: 0 - Abteilung Druck - Mitarbeiter Abteilung Druck

Betrohung: Benutzerfehler

Betrohungswahrscheinlichkeit: 3 - Können gelegentlich auftreten

Schwachstelle: Fehlende Information Charts, in der die Benutzeranforderungen definiert werden

Sicherheitsbewertung: 4 - Hohes Sicherheitsrisiko: Einige Maßnahmen wurden bereits ergriffen, sind jedoch nicht zeit- oder ungeeignet. Niedriger Restgrad: Bewährte Verfahren werden nicht implementiert, aber es gibt einige positive umliegende Reaktionen.

Risikogestener:

Risiko-Kontext:

Existierende Maßnahmen: Keine Richtlinie vorhanden

Empfehlungen: Eine Empfehlung suchen [Beitrag](#) -> Definieren einer Benutzerrichtlinie, in der die Grenzen der Nutzung von Informationssystemen und ein entsprechender Empfehlungsgrad (E-Mail, Passwort, usw.) festgelegt werden

Art der Befassung: Reibung

Schwachstellenqualifikation: 1 - Sehr geringes Sicherheitsrisiko: Einige effiziente Maßnahmen wurden bereits getroffen und ihre Effizienz wird kontrolliert. Sehr hoher Restgrad: Beinh.
 [ISO/IEC 27002 \[2022\]](#)

Sicherheitsbezugsnormen: 5.10 - Acceptable use of information and other associated assets
3.4 - Management responsibilities

[Zurück](#) [Zurück zur Liste](#) [Weiter](#)

3

4

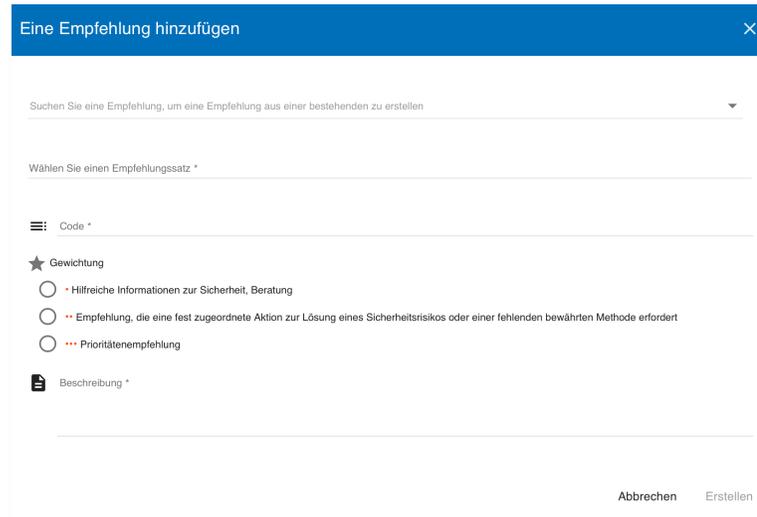
Beurteilung und Behandlung von Risiken

- Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung
- Risikobehandlungsplan-Verwaltung

Ergebnis: Abschlussbericht

- Aktuelles Risiko und Restrisiko
- Risikobehandlung

3.1 Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung



Suchen Sie eine Empfehlung, um eine Empfehlung aus einer bestehenden zu erstellen

Wählen Sie einen Empfehlungssatz *

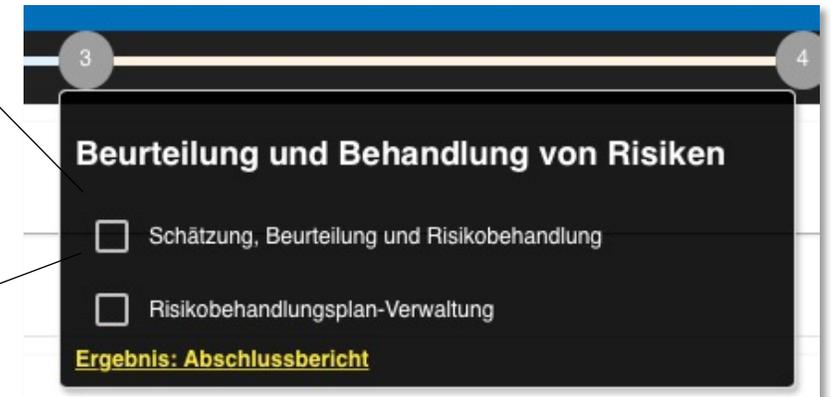
Code *

★ Gewichtung

- Hilfreiche Informationen zur Sicherheit, Beratung
- Empfehlung, die eine fest zugeordnete Aktion zur Lösung eines Sicherheitsrisikos oder einer fehlenden bewährten Methode erfordert
- Prioritätenempfehlung

Beschreibung *

Abbrechen Erstellen



3 4

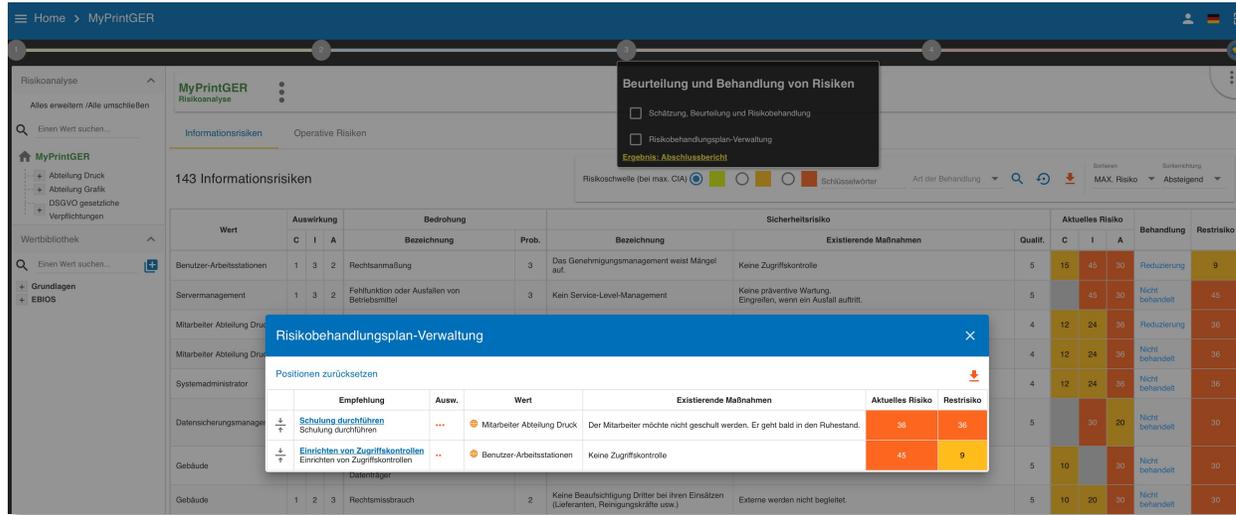
Beurteilung und Behandlung von Risiken

- Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung
- Risikobehandlungsplan-Verwaltung

Ergebnis: Abschlussbericht

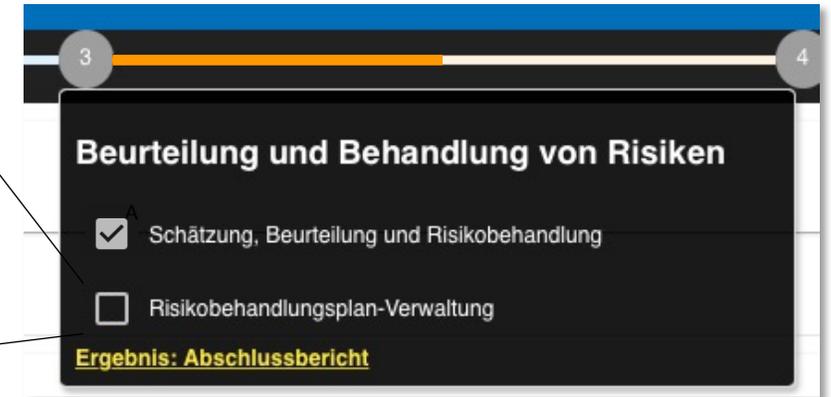
- Anlegen einer Maßnahme

3.2 Risikobehandlungsplan-Verwaltung



The screenshot shows the MyPrintGER interface with a list of 143 information risks. A dialog box titled 'Risikobehandlungsplan-Verwaltung' is open, displaying a table with columns for 'Empfehlung', 'Ausw.', 'Wert', 'Existierende Maßnahmen', 'Aktuelles Risiko', and 'Restrisiko'. The table contains two rows of data:

Empfehlung	Ausw.	Wert	Existierende Maßnahmen	Aktuelles Risiko	Restrisiko
Schulung durchführen Schulung durchführen	...	Mitarbeiter Abteilung Druck	Der Mitarbeiter möchte nicht geschult werden. Er geht bald in den Ruhestand.	36	36
Einrichten von Zugriffskontrollen Einrichten von Zugriffskontrollen	...	Benutzer-Arbeitsstationen	Keine Zugriffskontrolle	45	9



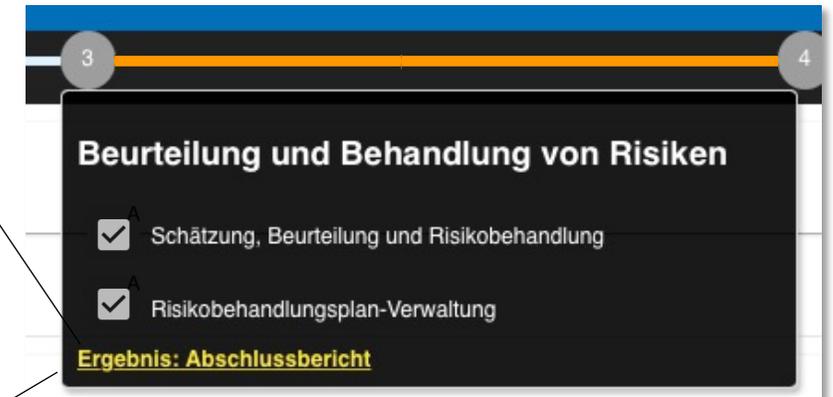
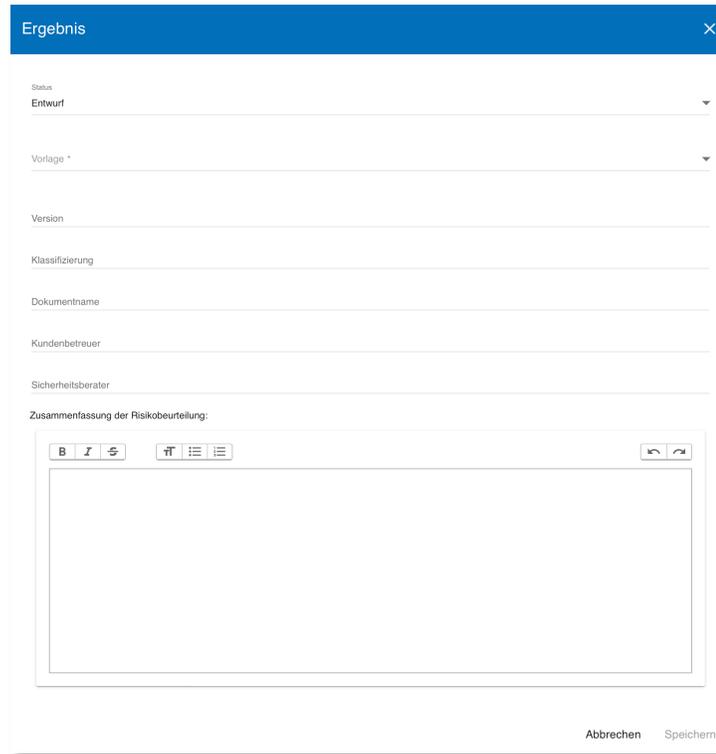
The close-up shows the 'Beurteilung und Behandlung von Risiken' dialog box with the following content:

- Schätzung, Beurteilung und Risikobehandlung
- Risikobehandlungsplan-Verwaltung

Ergebnis: Abschlussbericht

- Liste aller Risiken, für die bereits eine Maßnahmen definiert wurde

3.3 Ergebnis: Abschlussbericht



- Zusammenfassung aller Risiken und bisherigen Informationen inkl. eigener Zusammenfassung
- Ziel: Abschlussbericht der Phasen 1 - 3
- Format: MS Word

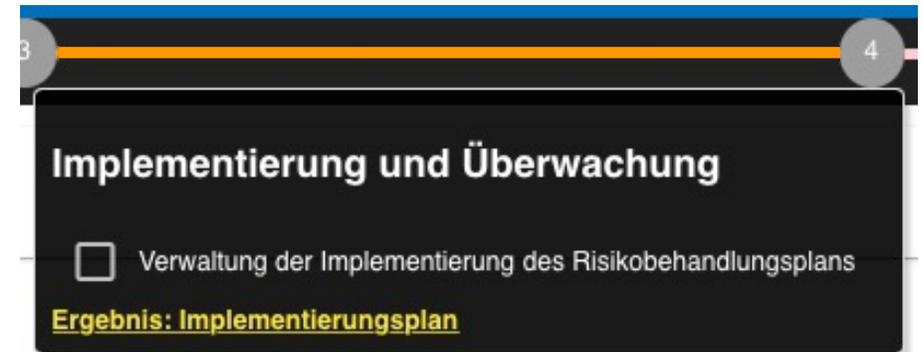
3. Beurteilung und Behandlung von Risiken - Übung

Übung: Durchführen der Beurteilung und Behandlung von Risiken (30 Minuten)

- **Ziel:** Durchführen einer eigenen Risikobeurteilung mit Behandlungsmaßnahmen
- **Vorgaben:**
 - Nennung existierender Maßnahmen: *<individuell>*
 - Beurteilung des Reifegrads existierender Maßnahmen: *<individuell>*
 - Auswahl der Risikobehandlung: *<individuell>*
 - Anlegen von Maßnahmen / Empfehlungen: *<individuell>*
 - Bestimmen des Restrisikos: *<individuell>*
 - Erstellung eines eigenen Reports

4. Implementierung und Überwachung

- Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans



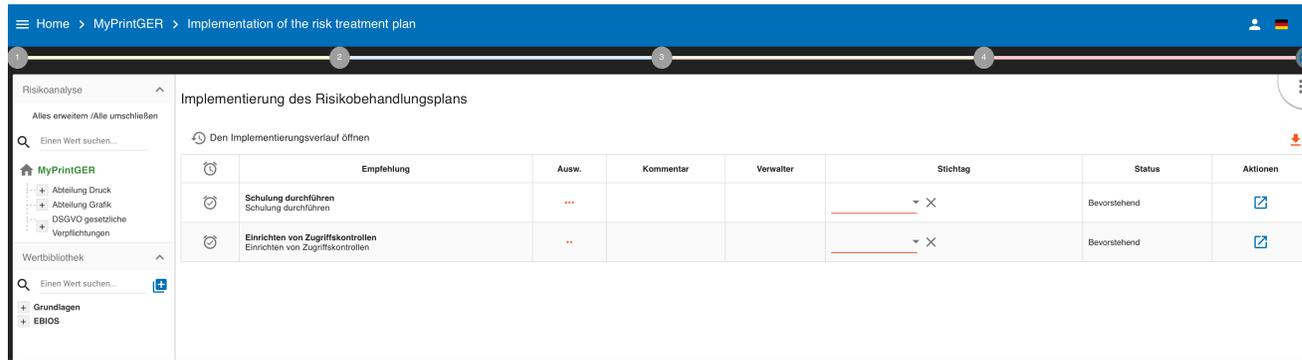
3 4

Implementierung und Überwachung

Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans

Ergebnis: Implementierungsplan

4.1 Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans



Risikoanalyse

Alles erweitern / Alle umschließen

Einen Wert suchen...

MyPrintGER

- Abteilung Druck
- Abteilung Grafik
- DSGVO gesetzliche Verpflichtungen

Wertbibliothek

Einen Wert suchen...

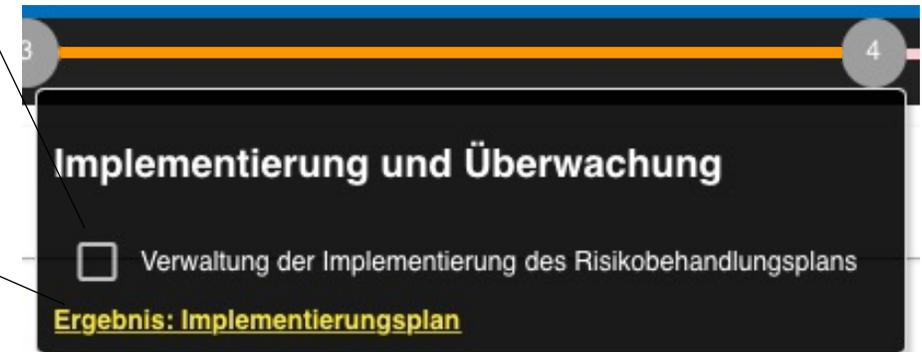
Grundlagen

EBIOS

Implementierung des Risikobehandlungsplans

Den Implementierungsverlauf öffnen

	Empfehlung	Ausw.	Kommentar	Verwalter	Stichtag	Status	Aktionen
	Schulung durchführen Schulung durchführen	...			▾ ×	Bevorstehend	🔗
	Einrichten von Zugriffskontrollen Einrichten von Zugriffskontrollen	..			▾ ×	Bevorstehend	🔗



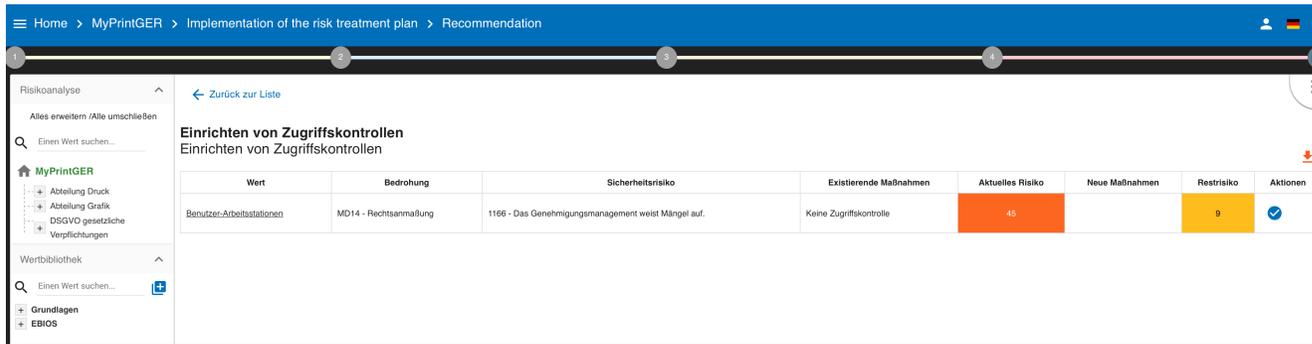
Implementierung und Überwachung

Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans

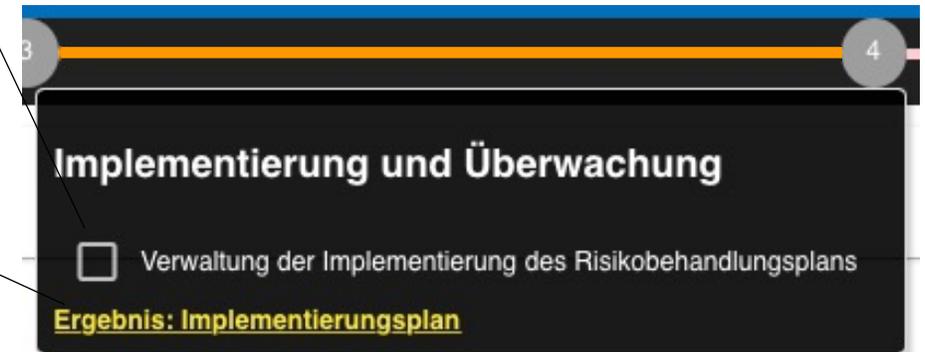
Ergebnis: Implementierungsplan

- Festlegen eines Verantwortlichen
- Hinterlegen von Kommentaren
- Definition eines Stichtages
- Verifikation des Umsetzungsstatus

4.1 Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans



Wert	Bedrohung	Sicherheitsrisiko	Existierende Maßnahmen	Aktuelles Risiko	Neue Maßnahmen	Restrisiko	Aktionen
Benutzer-Arbeitsstationen	MD14 - Rechtsanmaßung	1166 - Das Genehmigungsmanagement weist Mängel auf.	Keine Zugriffskontrolle	45		9	



Implementierung und Überwachung

Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans

Ergebnis: Implementierungsplan

- Änderung des Risikos:
Das „Restrisiko“ wird zum „aktuellen Risiko“
- Die „neue Maßnahme“ wird zur „existierenden Maßnahme“

4.1 Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans

Rec 5 - Mindestens eine zusätzliche Person in der Benutzung der Maschinen schulen. ×

Sie sind im Begriff, die Implementierung der Empfehlung **Rec 5 - Mindestens eine zusätzliche Person in der Benutzung der Maschinen schulen.** für das folgende Risiko zu überprüfen:

Wert: Mitarbeiter Abteilung Druck
Bedrohung: Beeinträchtigung der personalverfügbarkeit
Schwachstelle: Keine Redundanz des strategischen Personals

Optionaler Kommentar

Abbrechen

3 4

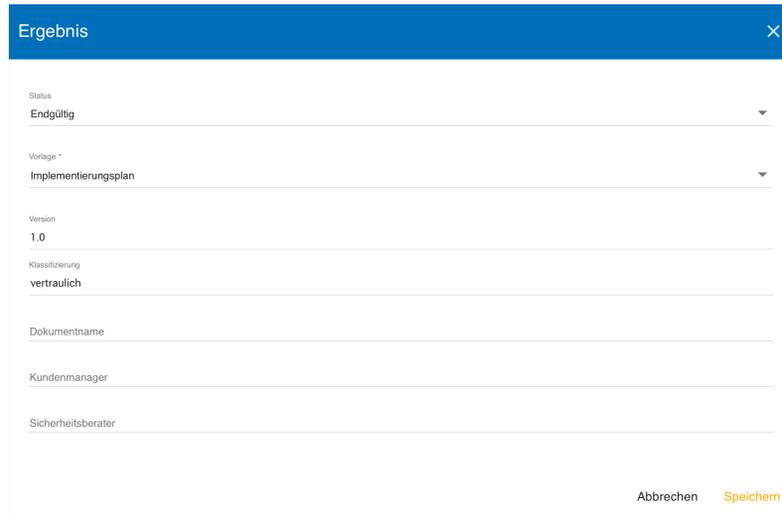
Implementierung und Überwachung

Verwaltung der Implementierung des Risikobehandlungsplans

Ergebnis: Implementierungsplan

- Hinweis: Nach Abschluss einer Maßnahme erhält das Risiko den Status „Nicht behandelt“

4.2 Ergebnis: Implementierungsplan



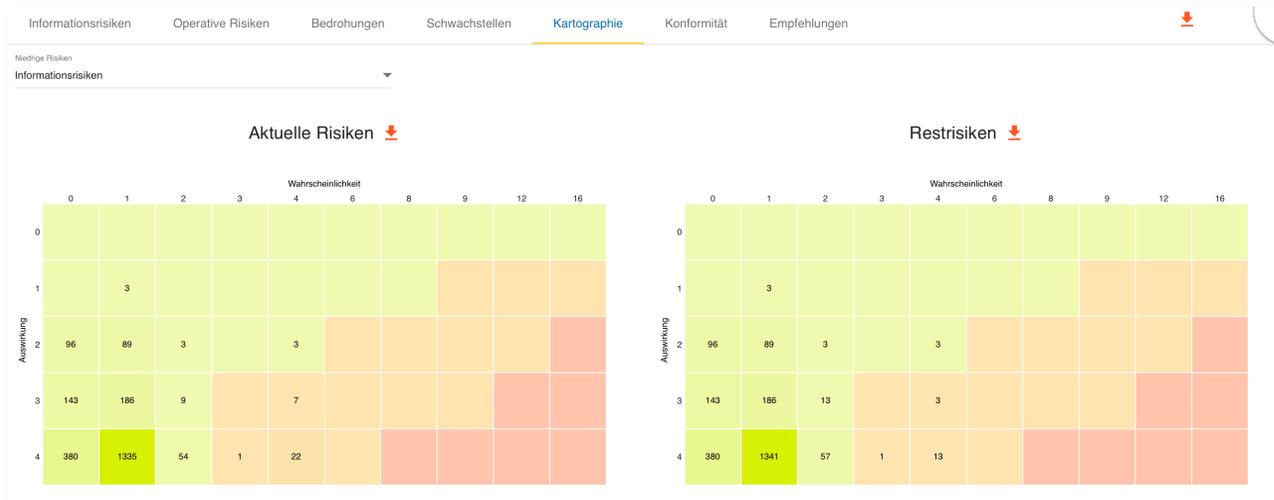
- Zusammenfassung des Risikobehandlungsplanes
- Aufstellung der bereits umgesetzten Maßnahmen
- Ziel: Offizieller Bericht zur Risikobehandlung
- Format: MS Word

4. Implementierung und Überwachung - Übung

Übung: Implementierung und Überwachung von Maßnahmen (30 Minuten)

- **Ziel:** Durchführen einer eigenen Maßnahmenplanung und Umsetzung
- **Vorgaben:**
 - Import der einheitlichen Testumgebung: `MyPrintGER.json`
 - Bestimmung eigener Maßnahmenplanungen: *<individuell>*
 - Umsetzung von Maßnahmen dokumentieren: *<individuell>*
 - Erstellung eines eigenen Reports

MONARC - Dashboard



- Risikoanalyse
- Dashboard**
- Beurteilungsskalen
- Wissensdatenbank
- Interviewtabelle
- Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten
- Anwendbarkeitserklärung
- Momentaufnahmen

- Grafische Übersicht von
 - Informationsrisiken, Operative Risiken, Bedrohungen, Schwachstellen, Kartographie, Konformität, Empfehlungen

MONARC - Wissensdatenbank

Status	Bezeichnung ↑	Code	Typ	Beschreibung	Aktionen
<input type="checkbox"/>	✓ Behälter	CONT	Primär	Vermögenswert-Behälter	 
<input type="checkbox"/>	✓ Benutzer	OV_UTIL	Sekundär	Benutzer	 
<input type="checkbox"/>	✓ Benutzer	PER_UTI	Sekundär	Nutzer	 
<input type="checkbox"/>	✓ Betreiber / Wartung	PER_EXP	Sekundär	Betreiber / Wartung	 
<input type="checkbox"/>	✓ Betriebssystem	LOG_OS	Sekundär	Windows 7, MAC OX 10, Linux	 

- Risikoanalyse
- Dashboard
- Beurteilungsskalen
- Wissensdatenbank**
- Interviewtabelle
- Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten
- Anwendbarkeitserklärung
- Momentaufnahmen

- Wissensdatenbank mit
 - Wertetypen, Bedrohungen, Schwachstellen, Bezugsnormen, Informationsrisiken, Tags, Operative Risiken, Empfehlungssets

MONARC - Interviewtabelle

Interviewtabelle ×

▼ Ein Interview hinzufügen

Datum	Abteilung / Kontakte	Inhalt	Aktionen
-------	----------------------	--------	----------

Abbrechen

- Risikoanalyse
- Dashboard
- Beurteilungsskalen
- Wissensdatenbank
- Interviewtabelle**
- Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten
- Anwendbarkeitserklärung
- Momentaufnahmen

- Interview-Nachweise anlegen
- Nachweis für die Erhebung von Informationen

MONARC - Verzeichnis Verarbeitungstätigkeiten

Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten

Verarbeitungstätigkeit 1

Beschreibung

Name: Verarbeitungstätigkeit 1
 Erstellungdatum: 2023-09-21
 Aktualisierungsdatum: 2023-09-21
 Zweck(s)
 Datensicherheitsmaßnahmen

Agenten

Agent	Name	Kontaktdaten
Verantwortlich		
Datenschutzbeauftragter		
Vertreter		
Geschlecht		
Verantwortliche		

Kategorien der betroffenen Personen und personenbezogenen Daten

Kategorien der betroffenen Person	Datenkategorien	Beschreibung	Aufbewahrungstzeit für Daten	Beschreibung der Aufbewahrungstzeit
			0 Tage(s)	

Empfänger

Empfänger	Empfängertyp	Beschreibung
	Intern	

Internationale Datenübertragungen

Organisation	Beschreibung	Land	Dokumente

Auftragsverarbeiter

AV 1

Name: AV 1
 Kontaktdaten
 Aktivitäten
 Datensicherheitsmaßnahmen

Agenten

Agent	Name	Kontaktdaten
Verantwortlich		
Datenschutzbeauftragter		

- Risikoanalyse
- Dashboard
- Beurteilungsskalen
- Wissensdatenbank
- Interviewtabelle
- Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten**
- Anwendbarkeitserklärung
- Momentaufnahmen

- Abbildung von EU-DSGVO Nachweisen

MONARC - Anwendbarkeitserklärung

Startseite > MyPrintGER > Anwendbarkeitserklärung

Anwendbarkeitserklärung

ISO/IEC 27002 [2022]

Suchen...

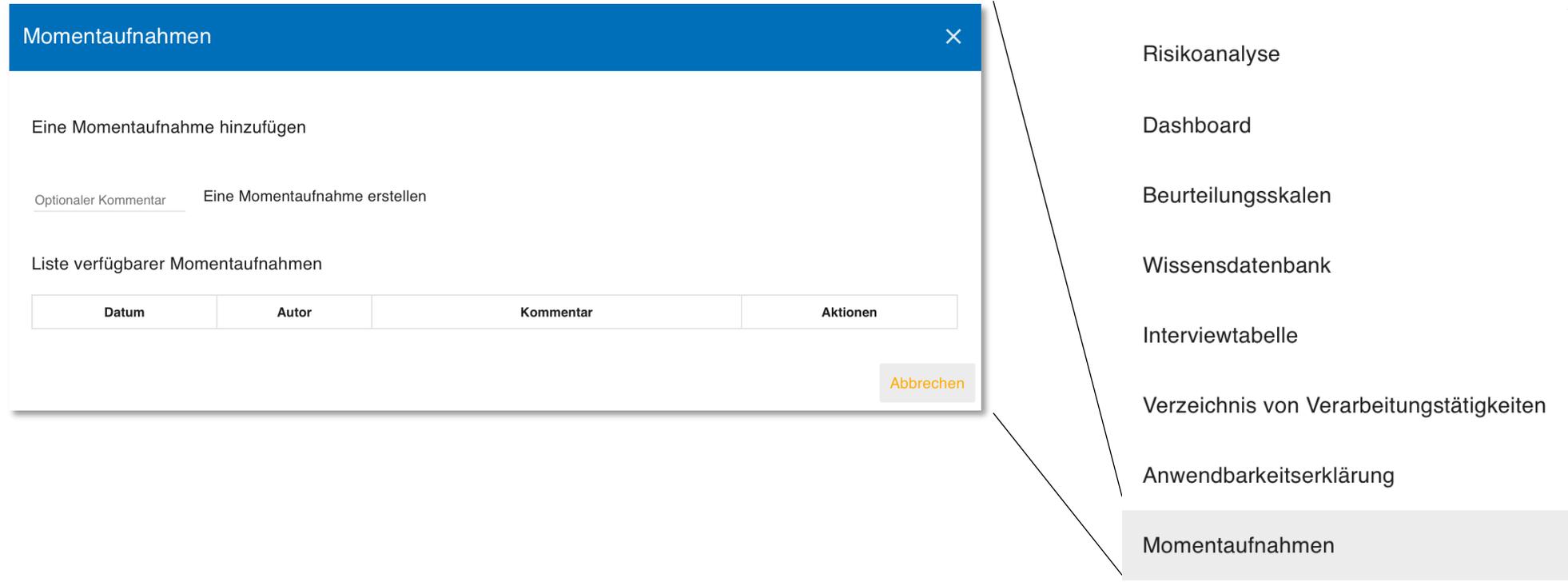
Alle Kategorien

Kategorie	Code	Maßnahme	Einbeziehung / Ausschluss	Bemerkungen/Begründung	Nachweise	Aktionen	Grad der Konformität
Organizational controls	5.1	Policies for information security	NA RA VV GA BV ERB				
Organizational controls	5.2	Information security roles and responsibilities	NA RA VV GA BV ERB				
Organizational controls	5.3	Segregation of duties	NA RA VV GA BV ERB				
Organizational controls	5.4	Management responsibilities	NA RA VV GA BV ERB				

- Risikoanalyse
- Dashboard
- Beurteilungsskalen
- Wissensdatenbank
- Interviewtabelle
- Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten
- Anwendbarkeitserklärung**
- Momentaufnahmen

- Abbildung einer Erklärung zur Anwendbarkeit / Statement of Applicability (SoA)

MONARC - Momentaufnahmen



The image shows a software interface for 'Momentaufnahmen' (Snapshots). On the left is a dialog box with a blue header and a close button. It contains a form to create a snapshot, including an optional comment field and a table of existing snapshots. On the right is a vertical navigation menu with several options, where 'Momentaufnahmen' is highlighted.

Momentaufnahmen [X]

Eine Momentaufnahme hinzufügen

Optionaler Kommentar Eine Momentaufnahme erstellen

Liste verfügbarer Momentaufnahmen

Datum	Autor	Kommentar	Aktionen
-------	-------	-----------	----------

Abbrechen

- Risikoanalyse
- Dashboard
- Beurteilungsskalen
- Wissensdatenbank
- Interviewtabelle
- Verzeichnis von Verarbeitungstätigkeiten
- Anwendbarkeitserklärung
- Momentaufnahmen**

- Momentaufnahmen erstellen als Nachweis für Versionierungen

Weitere Tipps & Tricks

- K8-Vorgehensweise unter Berücksichtigung der ISO 27001
 - Abbildung der ISO 27001 in den Schwachstellen
 - Spezielles für kritische Infrastrukturen unter KritisV und §8a BSIG
 - Spezielles für Betreiber von Strom- und Gasnetzen unter IT-SiKat § 11 Abs. 1a (08/2015)
 - Spezielle Kriterien VDA/ISA
 - Abbildung von Systemen zur Angriffserkennung (SzA)

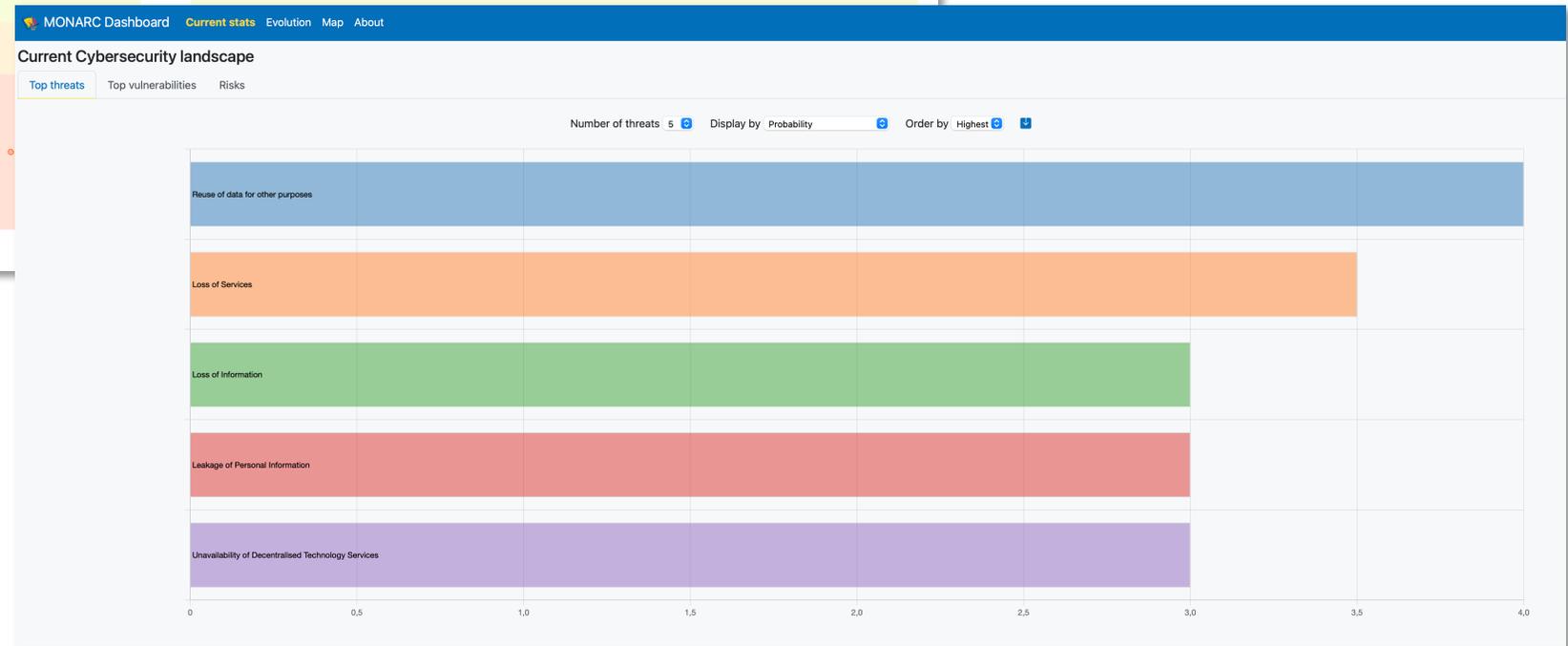
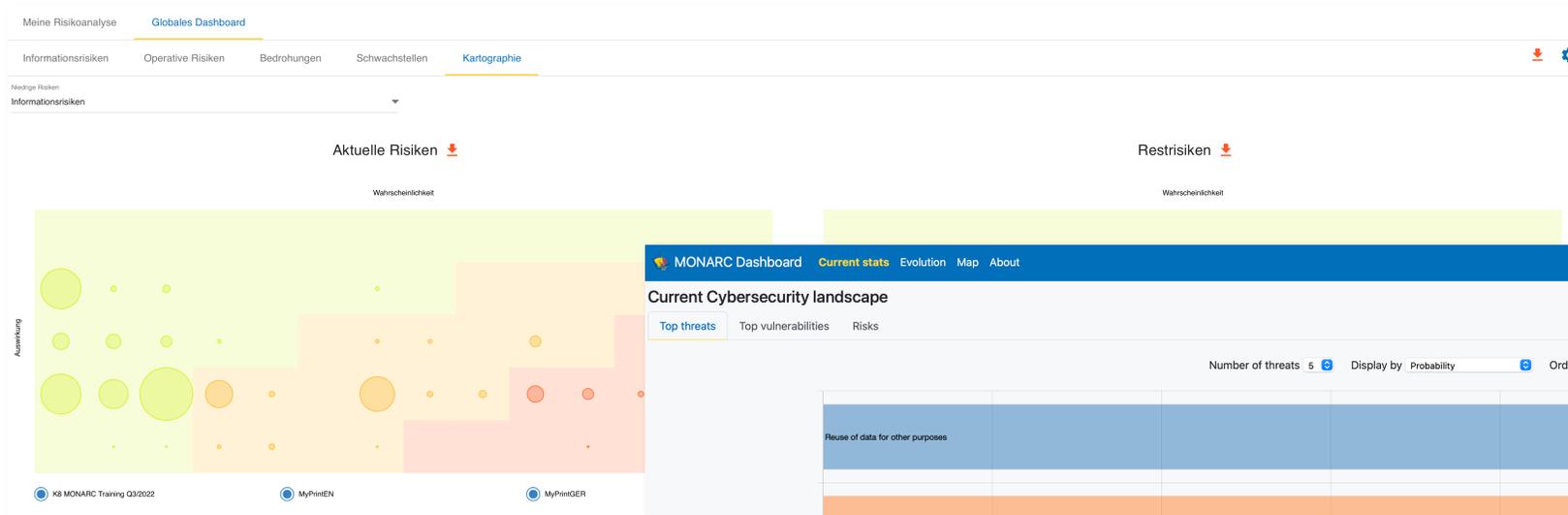
Weitere Tipps & Tricks

- Usermanagement und Berechtigungen
- Downloadmöglichkeiten unter monarc.lu
- Transition zu ISO 27001:2022
- Import aus vorhandener Risikoanalyse
- Tipps & Tricks aus der Praxis

Technisches Wissen

- Wissenswertes zum technischen Aufsetzen der Plattform – bei Interesse
 - Installationsanleitung unter monarc.lu
 - Installationsanleitung auf der K8-Webseite
 - DB-Anbindung, PHP Timeouts etc.

Global Dashboard



Fragen / Feedback



- Zeit für offene Fragen / Feedback
- „Spielen“ im System



Consulting

- Cyber Security Incident Response
- Aufbau von ISMS nach ISO 27001
- Aufbau von ISMS nach IT-Grundschutz
- ISMS nach VDA ISA
- Risikomanagement-Systeme
- Externer ISB / ISO
- MONARC Hosting



Audit & Prüfung

- Interne Audits
- Zertifizierungsaudits
- §8a (3) BSIG – KRITIS
- BSI TR-03109-6
- IT-Revisionsprüfungen
- Trusted ERP



Awareness / Schulung

- Cyber Security Awareness
- K8 macht Schule
- Phishing-Kampagnen
- Risikomanagement mit MONARC
- Inhouse Schulungen



Technische Sicherheit

- Penetrationstests
- Sicherheits-Analyse
- Prüfung von Sicherheitskonzepten
- Systeme zur Angriffserkennung (SzA)

Ihr Kontakt



 <https://www.konzeptacht.de>

 [@konzeptacht](#)

 [Thomas Kochanek](#)

 [Thomas Kochanek](#)



Ihr Kontakt



konzeptacht GmbH

Marc Sparwel
Security Consultant

Hohenzollernring 57 · 50672 Köln
Tel.: +49 (0)221-291949-71 · Mobil: +49 (0)162-7745206
marc.sparwel@konzeptacht.de · www.konzeptacht.de

 <https://www.konzeptacht.de>

 @konzeptacht

 [Marc Sparwel](#)

